

Рецензия на книгу

УДК 34.01

DOI: 10.35330/1991-6639-2023-3-113-99-105

EDN: UZLRIL

**Актуальное издание. К выходу в свет избранных трудов**

**профессора В. Д. Дзидзоева**

**(Дзидзоев В. Д. Избранные труды: в 4-х томах. Т. 1: Проблемы национальной и федеративной политики РФ на Северном Кавказе и межнациональные отношения в многонациональном и проблемном регионе; Т. 2: Проблемы фальсификации исторических исследований; Т. 3: Проблемы национальной и федеративной политики РФ на Северном Кавказе и межнациональные отношения в многонациональном и проблемном регионе; Т. 4: Межнациональные, этнополитические и правовые проблемы постсоветской Абхазии и Южной Осетии / В. Д. Дзидзоев; ФГБУН Федеральный научный центр «Владикавказский научный центр Российской академии наук». – Владикавказ: ВНЦ РАН, 2022. – Т. 1. – 676 с.; Т. 2. – 599 с.; Т. 3. – 568 с.; Т. 4. – 664 с.)**

**К. Ф. Дзамихов<sup>1</sup>, А. Г. Кажаров<sup>1</sup>, А. К. Кулумбекова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Институт гуманитарных исследований –  
филиал Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук  
360000, Россия, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18

<sup>2</sup> Северо-Кавказский горно-металлургический институт  
(государственный технологический университет)  
362021, Россия, г. Владикавказ, ул. Николаева, 44

**Аннотация.** В рецензии осуществлен анализ научных работ, выполненных В. Д. Дзидзоевым за более чем сорокалетний период активной исследовательской деятельности в областях отечественной истории и политологии. В рецензируемое издание включены наиболее важные статьи и монографические исследования автора, которые и сегодня не утратили свою актуальность. Центр тяжести собрания работ В. Д. Дзидзоева составляет разработка исторических, политологических и правовых концепций применительно к постсоветскому периоду в истории Северного и Южного Кавказа. В них соединяются тщательный системный анализ эмпирических (фактуальных, событийных) аспектов исторического и современного развития Кавказа, их глубокое обобщение и определение путей воплощения полученных результатов в политическую практику.

**Ключевые слова:** Северный Кавказ, национальная политика, федерализм, государство, федеральный центр, республика, Советское государство, Конституция, Федеративный договор 1992 г., постсоветский период, межнациональный конфликт, этнополитика

Поступила 23.05.2023

принята к публикации 31.05.2023

**Для цитирования.** Дзамихов К. Ф., Кажаров А. Г., Кулумбекова А. К. Актуальное издание. К выходу в свет избранных трудов профессора В. Д. Дзидзоева (Дзидзоев В. Д. Избранные труды: в 4-х томах. Т. 1: Проблемы национальной и федеративной политики РФ на Северном Кавказе и межнациональные отношения в многонациональном и проблемном регионе; Т. 2: Проблемы фальсификации исторических исследований; Т. 3: Проблемы национальной и федеративной политики РФ на Северном Кавказе и межнациональные отношения в многонациональном и проблемном регионе; Т. 4: Межнациональные, этнополитические и правовые проблемы постсоветской Абхазии и Южной Осетии / В. Д. Дзидзоев; ФГБУН Федеральный научный центр «Владикавказский научный центр Российской академии наук». – Владикавказ: ВНЦ РАН, 2022. – Т. 1. – 676 с.; Т. 2. – 599 с.; Т. 3. – 568 с.; Т. 4. – 664 с.) // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2023. № 3(113). С. 99–105. DOI: 10.35330/1991-6639-2023-3-113-99-105

Book review

UDC 34.01

**Relevant edition. To the publication of Selected Works  
of Professor V.D. Dzidzoev**

**(Dzidzoev V.D. Selected works: in 4 volumes. Vol. 1: Problems of national and federal policy of the Russian Federation in the North Caucasus and interethnic relations in a multinational and problematic region; Vol. 2: Problems of falsification of historical research; Vol. 3: Problems of national and federal policy of the Russian Federation in the North Caucasus and interethnic relations in a multinational and problematic region; Vol. 4: Interethnic, ethno-political and legal problems of post-Soviet Abkhazia and South Ossetia / V. D. Dzidzoev; FGBUN Federal Scientific Center "Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences". – Vladikavkaz: VSC of RAS, 2022. – Vol. 1. – 676 p.; Vol. 2. – 599 p.; Vol. 3. – 568 p.; Vol. 4. – 664 p.)**

**K.F. Dzamikhov<sup>1</sup>, A.G. Kazharov<sup>1</sup>, A.K. Culumbekova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Institute of Humanitarian Researches –  
branch of Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences  
360000, Russia, Nalchik, 18 Pushkin street

<sup>2</sup>North Caucasus Mining and Metallurgical Institute  
(State Technological University)  
362021, Russia, Vladikavkaz, 44 Nikolaev street

**Abstract.** The review analyzes the scientific works performed by V.D. Dzidzoev for more than forty years of active research in the fields of national history and political science. The peer-reviewed edition includes the most important articles and monographic studies of the author, which have not lost their relevance even today. The center of gravity of the collection of works by V.D. Dzidzoev is the development of historical, political science and legal concepts in relation to the post-Soviet period in the history of the North and South Caucasus. They combine a thorough systematic analysis of the empirical (factual, eventual) aspects of the historical and modern development of the Caucasus, their deep generalization and determination of ways to translate the results into political practice.

**Keywords:** North Caucasus, national policy, federalism, state, federal center, republic, Soviet state, Constitution, Federal Treaty of 1992, post-Soviet period, ethnic conflict, ethnopolitics

Submitted 23.05.2023

accepted for publication 31.05.2023

**For citation.** Dzamikhov K.F., Kazharov A.G., Culumbekova A.K. Relevant edition. To the publication of Selected Works of Professor V.D. Dzidzoev (Dzidzoev V.D. Selected works: in 4 volumes. Vol. 1: Problems of national and federal policy of the Russian Federation in the North Caucasus and interethnic relations in a multinational and problematic region; Vol. 2: Problems of falsification of historical research; Vol. 3: Problems of national and federal policy of the Russian Federation in the North Caucasus and interethnic relations in a multinational and problematic region; Vol. 4: Interethnic, ethno-political and legal problems post-Soviet Abkhazia and South Ossetia / V.D. Dzidzoev; FGBUN Federal Scientific Center "Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences". – Vladikavkaz: VSC of RAS, 2022. – Vol. 1. – 676 p.; Vol. 2. – 599 p.; Vol. 3. – 568 p.; Vol. 4. – 664 p.). *News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS*. 2023. No. 3(113). Pp. 99–105. DOI: 10.35330/1991-6639-2023-3-113-99-105

Валерий Дударович Дзидзоев является автором около 500 публикаций, посвященных событиям, явлениям и проблемам исторического и современного развития Кавказа, а также основам и направлениям государственной национальной политики России. Наиболее важные из них собраны в издании, приуроченном 70-летию ученого.

В первом томе «Избранных трудов» собраны научные работы В. Д. Дзидзоева, посвященные актуальным и недостаточно разработанным в научном плане вопросам националь-

ной и федеративной политики РФ на Северном Кавказе в постсоветский период. Два обстоятельных доклада ученого на заседаниях Государственной Думы ФС РФ в 2002 и 2005 гг. также включены в первый том. Анализ этих докладов позволяет утверждать, что их автор показал себя квалифицированным и объективным ученым, которому под силу изучение и анализ сложных и запутанных общественно-политических проблем. Его объективность и принципиальность неоднократно демонстрировались в исследованиях, посвященных сложным процессам, разворачивавшимся на кавказском постсоветском пространстве. Например, именно объективность, научная компетентность, гражданская позиция и принципиальность, а не этническое происхождение исследователя, позволили дать концептуальное видение проблемы национальной политики и межнациональных отношений «не в пользу Северной Осетии» в монографии «Национальные отношения на Кавказе»<sup>1</sup>, выдержавшей три переиздания большими тиражами в 10 тыс. экз. Он писал: «Факты грубых нарушений прав человека и гражданина встречаются в Грузии, Азербайджане, Армении, Северной Осетии, Ингушетии, Дагестане, Чеченской Республике Ичкерия, что стало причиной резкого обострения межнациональных отношений в большом и сложном регионе»<sup>2</sup>. Монография в третий раз выходила в 2000 г. во Владикавказе и получила не только широкий резонанс в осетинском социуме, но и положительные оценки ведущих отечественных специалистов. Напомним и то, что первые два издания выходили в 1995 и 1998 гг. Это был самый сложный период не только в истории Северной Осетии, но и всей страны. Президент Северной Осетии А. Х. Галазов подвергался суровой и часто обоснованной критике со стороны общественности республики и федерального центра. Рассказывают, что один из его «верных и бдительных помощников», сделав несколько закладок в монографии ученого, положил ему на стол. Разумеется, помощник знал, что руководителю не понравится, что наряду с другими субъектами РФ критике подвергались решения властных структур в области межнациональных отношений и в Северной Осетии. Еще одна закладка, которую сделал помощник А. Х. Галазова, касалась осетино-кабардино-балкарских отношений. Анализируя сложные и противоречивые отношения, особенно в первые годы советской власти, между Северной Осетией, Кабардой и Балкарией, В. Д. Дзидзоев писал: «После выделения Кабарды из Горской АССР 1 сентября 1921 г. между Кабардой и Горской республикой возникли земельные споры и территориальные притязания. По этому вопросу была создана специальная земельная комиссия ВЦИК, в материалах которой говорится, что в 1918 г. при социализации частновладельческих кабардинских земель Балкарии было отведено 12 543 дес., а Карачаю – 32 000 дес. земли, Северной Осетии и Ингушетии также отошли соответственно 6341 и 1010 дес. земли. В архивном документе сказано, что руководители Балкарии и Карачая совместно с руководством Горской АССР стали «настаивать перед центром на новых заявках на кабардинские земли». Карачай просил еще 100 000 дес., Балкария – 50 000 дес., Северная Осетия и Ингушетия вместе 109 000 дес. Комиссия ВЦИК под председательством Дмитриева после двух месяцев работы на местах постановила передать Балкарии 10 000 дес., Карачаю – 32 500 дес. Просьбы Северной Осетии и Ингушетии не были удовлетворены. Таким образом, в результате новой национальной политики Кабарда вынуждена была уступить в пользу соседей 135 937 дес. земли»<sup>3</sup>.

Следует подчеркнуть, что в конце 80-х – нач. 90-х гг. XX в., когда межнациональные отношения накалились и обострились до предела, такие сложные проблемы, которые «подливали масло в огонь», уже мало кто анализировал. Можно утверждать, что В. Д. Дзидзоев, как и

<sup>1</sup> Дзидзоев В. Д. Национальные отношения на Кавказе. Владикавказ: Изд. «Ир», 1995; 1998; 2000.

<sup>2</sup> Там же. С. 14.

<sup>3</sup> Дзидзоев В. Д. Национальные отношения на Кавказе. 3-е изд. Владикавказ: Изд. «Ир», 2000. С. 154.

раньше, продолжал анализировать сложнейшую научную и достаточно непопулярную общественно-политическую проблему. Заслуживает быть отмеченным и то, что он подчеркивал: «Независимо от того, добровольно это делалось со стороны Кабарды или ее принуждала центральная советская власть, соседние народы должны сегодня помнить об этом и относиться к кабардинцам с особой благодарностью»<sup>4</sup>. Анализируя сложную проблему освящения в печати вопросов национальной политики и межнациональных отношений, он подверг критике некоторые осетинские издания, что было также, по мнению определенной части осетинского общества, «непатриотично». Так, одна из газет Северной Осетии писала: «Осетины в первые годы Советской власти добровольно передали часть своих земель, в которых сами испытывали острую нужду, соседней Кабарде и Балкарии, а чуть позже и Ингушетии. В 1920 г. комиссия ВЦИК, рассматривая границы между национально-территориальными образованиями Северного Кавказа, решила с согласия осетин передать Кабарде более 2000 дес. земли, Балкарии – более 1000 дес.»<sup>5</sup>. Такие провокационные рассуждения, тем более на страницах газеты, свидетельствуют, во-первых, о малограмотности редакционных сотрудников, а во-вторых, о невежестве журналистов, надо полагать, с высшим образованием. Впрочем, сам автор монографии подверг редакцию серьезной и обоснованной критике. Он подчеркивал: «Неизвестно, чего здесь больше – невежества или дилетантизма, но ясно одно: такие публикации наносят вред добрососедству и исторической правде. Ведь известно же, что Осетия не передавала свои земли ни Кабарде, ни Балкарии. Если редакция газеты не знает таких хрестоматийных истин, то приходится только сожалеть об этом»<sup>6</sup>. Отметим, что ни высокая компетентность, ни гражданская позиция авторов научных исследований по истории и политологии в нашем обществе пока недостаточно оцениваются. Свидетельством тому и стал отказ президента Северной Осетии подписывать документы о присвоении профессору В. Д. Дзидзоеву почетного звания «засуженный деятель науки Республики Северная Осетия-Алания». Лишь следующий президент Северной Осетии А. С. Дзасохов подписал Указ о присвоении ему звания. Фактически ученый-кавказовед стал на короткое время жертвой своей принципиальности, объективности и гражданской позиции. Такие отступления понадобились только для того, чтобы убедиться в принципиальности и научной компетенции автора «Избранных трудов». Отметим и то, что таких принципиальных поступков в творчестве нашего старшего коллеги из Владикавказа было достаточно много за несколько десятков лет его активной научной деятельности.

В первом томе «Избранных трудов» размещена подробная характеристика профессоров П. А. Кузьмина из КБГУ и Л.А. Чибирова из СОИГСИ о научной деятельности В. Д. Дзидзоева как ученого и создателя собственной научной школы историков-кавказоведов и этнополитических конфликтологов.

Здесь же есть две монографии ученого, изданные им в прежние годы. Это «От Союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана до Горской АССР. 1917–1924 гг. (начальный этап национально-государственного строительства народов Северного Кавказа в 20 в.)» и «Проблемы советского национально-государственного строительства в Осетии и постсоветские итоги (политико-правовой анализ)». Коротко можно отметить и то, что монография «От Союза объединенных горцев...», изданная более двадцати лет назад во Владикавказе, стал одним из первых монографических исследований в нашей стране, где на основе проверенных архивных и других исторических источников освещается проблема

<sup>4</sup> Дзидзоев В.Д. Национальные отношения на Кавказе. 3-е изд. Владикавказ: Изд. «Ир», 2000. С. 154.

<sup>5</sup> Там же. С. 154.

<sup>6</sup> Там же. С. 155.

государственности малочисленных коренных народов Северного Кавказа и Дагестана. Отметим, что в советский период о «Союзе объединенных горцев...» писали исключительно в негативном плане или же обходили его, будто не было никакой основы для государственности малочисленных коренных народов.

**Во второй** том включены научные работы, в которых автор анализирует серьезные недостатки, связанные с фальсификацией «исторических исследований». Автор уделяет большое внимание разоблачению фальсификационных сюжетов в исторических трудах, что вызывает, как правило, двойное чувство. Настоящие и преданные отечественной исторической науке специалисты, придерживающиеся академических принципов (историзма, научности, объективности и т.д.), приветствуют работы ученого, а другие, как правило, дилетанты, различного рода любители истории, которых с годами становится все больше, конечно же, критикуют его за принципиальность и нежелание участвовать в фальсификации исторических исследований. В этой связи важно подчеркнуть, что Президиум РАН более двадцати лет назад создал даже специальную Комиссию по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Ее первое публичное представление состоялось 16 марта 1999 г. на заседании Президиума РАН<sup>7</sup>. Доклад этой комиссии, озвученный его председателем академиком РАН Э. П. Кругляковым, был посвящен анализу и критике распространения в российском обществе лженауки и паранормальных верований – астрологии, шаманства, оккультизма и т.д. Э. П. Кругляков привел конкретные факты, доказывающие, что в современной РФ продолжают осуществляться за государственный счет бессмысленные, иногда и провокационные проекты. Гражданам нашей страны предлагаются различные телевизионные и радиопрограммы, статьи и книги антинаучного содержания. Лженаука стремится проникнуть во все слои многонационального и многоконфессионального российского общества, включая даже РАН и другие научные сообщества<sup>8</sup>.

К сожалению, в постсоветский период многие аспекты истории народов Северного Кавказа тоже существенно искажаются. В. Д. Дзидзоев является одним из ученых, который на протяжении длительного времени разоблачает околонукальные исторические, политические и правовые измышления. Он убедительно и на конкретных примерах «выводит на чистую воду» различного рода фальсификации в так называемых «научных трудах». В работах ученого, включенных **во второй том «Избранных трудов»**, – двух монографиях «Кавказ конца XX века: тенденции этнополитического развития. Историко-политологическое исследование (второе издание)» и «От искажений отдельных исторических фактов до фальсификации осетино-ингушских отношений (исследование конкретного политико-правового казуса)», а также в двух объемных статьях «Исторические мифы и реальность (искажение истории прошлого и настоящего народов Северного Кавказа в современной отечественной историографии)» и «Борьба против политики геноцида, плагиат и историческое мифотворчество» показаны высокая компетентность автора, гражданская позиция и принципиальность. В постсоветский период проблема борьбы с лженаукой и различного рода фальсификациями «исторических исследований» стала нормой для непрофессиональных историков, публицистов, отдельных журналистов – любителей «жареных фактов» в сфере отечественной истории. Представители лженауки, которых в постсоветский период стало слишком много и на Северном Кавказе, с помощью газет и журналов, неконтролируемой книжной продукции, а также в социальных сетях массированно стараются оболванивать широкие слои читательской публики, особенно тех, кто в профессиональном плане далек от истории. В проблемном и многонациональном регионе, где у многих народов имеются открытые или скрытые притязания друг к другу, такие «гласность и демократия», а проще говоря, вседозволенность, слишком дорого обходятся не только отдельно взятым народам, но и российскому многонациональному обществу.

<sup>7</sup> Проблемы борьбы с лженаукой (Обсуждение в президиуме РАН) // Вестник РАН. 1999. Т. 69. № 10. С. 879.

<sup>8</sup> Там же.

**В третий том** составители включили также научные работы, где В. Д. Дзидзоев продолжает анализировать проблемы борьбы с лженаукой и фальсификацией «исторических научных работ». Не будет преувеличением утверждение, что автор своими разработками вносит существенный вклад в отечественную историографию. Таковы работы «О роли лженауки в этнополитических процессах на Кавказе в конце XX века (исторические, политические и правовые аспекты)», «Проблема фальсификации «исторических исследований» и перспективы выхода из отечественной параистории», «Анализ некоторых «исторических открытий» и проблемы межнациональной стабильности на Северном Кавказе», «Историческая правда и домыслы (рецензия на книгу доктора исторических наук, профессора Н. Н. Лысенко: Геноцид казаков в Советской России и СССР 1918–1933 гг. Опыт этнополитического исследования. Ростов-на-Дону. 2017)», «Проблема совершенствования научных исследований по отечественной истории (или как остановить волну современной параистории?)», «Насилие над фактами истории (некоторые актуальные проблемы современной историографии Абхазии и Южной Осетии)», «Объективность и субъективность в современной историографии Кавказа (постановка вопроса)», «Мифы и реальность вокруг истории города Владикавказ», «Гордость и украшение нашего края (к 150-летию со дня рождения Султан-Бека Абаева)» и др. Сюда же включены и некоторые другие работы В. Д. Дзидзоева, посвященные малоисследованным научным проблемам по истории Чеченской Республики и Осетии. Важно подчеркнуть, что в **третьем томе**, как и в предыдущих, автор отстаивает чистоту научного поиска, академизм, историзм и объективность в своих исследованиях. Важно подчеркнуть, что на этом поприще наш старший коллега из Владикавказа показал себя в целом убежденным сторонником бескомпромиссной борьбы с лженаукой.

**В четвертый том «Избранных трудов»** включены работы, в которых ученый-исследователь разрабатывает межнациональные, этнополитические и правовые проблемы постсоветской Абхазии и Южной Осетии

Специализируясь на отечественной истории, политологии, теории и истории государства и права, В. Д. Дзидзоев на протяжении нескольких десятков лет успешно разрабатывает отдельные политико-правовые понятия и дефиниции (геноцид, коренной народ, право нации на самоопределение вплоть до отделения и образования нового независимого государства, федерализм и т.д.). Конечно, очень трудно иногда определить, к какой конкретной дисциплине больше относится, скажем, понятие геноцида или коренного народа – к отечественной истории, политологии или правовой специальности. Во всех этих дисциплинах широко применяются не только эти исторические и политико-правовые понятия, но и многие другие дефиниции. Их научной разработкой занимается ученый, который систематически выступает на различных научных конференциях, включая и международные. В заключительном томе имеются интересные научные разработки, которые проливают свет на некоторые важнейшие аспекты постсоветской истории Абхазии и Южной Осетии. К ним можно отнести следующие работы: «Ответственность государства за геноцид в международном праве (на примере независимой Грузии и осетин Южной Осетии)», «Несостоявшийся федерализм Грузии как одна из причин ее распада (исторические и политико-правовые аспекты)», «Война законов как сущность борьбы за национальные интересы (на примере Грузии, Южной Осетии и Абхазии)», «Исторические и политико-правовые истоки противостояния Грузии с Южной Осетией и Абхазией», «Геноцид армян и осетин как следствие политики территориальной экспансии (политико-правовой анализ и исторический аспект проблемы)», «Политико-правовое противостояние Грузии с Абхазией и Южной Осетией (конец 80-х гг. XX в. – август 2008 г.)», «Политические процессы в постсоветском пространстве (на примере Грузии, Абхазии, Южной Осетии и Украины)», «Суверенитет как ключевое понятие правовой науки (на примере Абхазии и Южной Осетии)», «Национальный суверенитет и право нации на самоопределение (на примере Абхазии и Южной Осетии)» и др. В этих

работах, которые были опубликованы в академических журналах страны, являющихся, как теперь принято их называть реферируемыми, автор показал себя профессионалом не только в вопросах истории, но и в проблемах политологии и права.

В общей сложности в 4-й том включены около 20 статей и две монографии автора, получившие высокие оценки специалистов и рецензентов. Первая монография – «Борьба юго-осетинского народа за национальное самоопределение. 1917–1990 гг. (политико-правовые аспекты)», изданная во Владикавказе в 2011 г., вторая – «Проблемы суверенитета молодых государств (на примере Абхазии и Южной Осетии)», изданная в 2019 г. в столице Северной Осетии. Обе монографии не только получили положительные оценки специалистов, но и активно используются в учебном процессе на юридических факультетах всех вузов Севера и Юга Осетии. Они также используются в учебном процессе в некоторых вузах Кабардино-Балкарии и Дагестана. Работы автора, посвященные Абхазии и Южной Осетии, пользуются большим спросом в Сухуме и Цхинвале.

Единственное пожелание, которое здесь можно высказать, связано с ограниченностью тиража издания. Он составляет всего 400 экземпляров. Несмотря на все сложности, связанные с книгоизданием в наше время, было бы желательным издание большего количества экземпляров.

В целом же следует поздравить и руководство Владикавказского научного центра РАН, и самого автора с изданием «Избранных трудов» в четырех томах.

#### Информация об авторах

**Дзамихов Касболат Фицевич**, д-р ист. наук, профессор, директор, Институт гуманитарных исследований – филиал Кабардино-Балкарского научного центра РАН;

360000, Россия, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18

casbolat2013@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4920-6221>

**Кажаров Артур Гусманович**, д-р ист. наук, профессор, вед. науч. сотр., Институт гуманитарных исследований – филиал Кабардино-Балкарского научного центра РАН;

360000, Россия, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18

artur-kazharov@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5763-2194>

**Кулумбекова Альбина Казбековна**, канд. ист. наук, доцент кафедры истории, Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет);

362021, Россия, г. Владикавказ, ул. Николаева, 44

kulumbekowa@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0218-0626>

#### Information about the authors

**Dzamikhov Kasbolat Fitsevich**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of Humanitarian Researches – branch of Kabardino-Balkarian Scientific Center of the RAS;

360000, Russia, Nalchik, 18 Pushkin street;

casbolat2013@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4920-6221>

**Kazharov Artur Gusmanovich**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Leading Researcher of the Institute of Humanitarian Researches – branch of Kabardino-Balkarian Scientific Center of the RAS;

360000, Russia, Nalchik, 18 Pushkin street;

artur-kazharov@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5763-2194>

**Kulumbekova Albina Kazbekovna**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of the North Caucasus Mining and Metallurgical Institute (State Technological University);

362021, Russia, Vladikavkaz, 44 Nikolaev street;

kulumbekowa@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0218-0626>