

УДК 94(47)

DOI: 10.35330/1991-6639-2020-4-96-104-110

## ПРИСТАВСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАБАРДЫ В 1807–1822 гг.: ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДИНАМИКА КАДРОВОГО СОСТАВА

И.Р. НАХУШЕВА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»  
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173  
E-mail: yka@kbsu.ru

*В статье рассматриваются особенности деятельности и динамика кадрового состава приставского управления Кабарды в 1807–1822 гг. Изучены направления деятельности кабардинского пристава Г.Е. Стемпковского, особенности трансфера его власти к И.П. Дельпоццо, персоналии других приставов, пути их взаимодействия с Моздокским верхним пограничным судом, представителями региональной этноэлиты и т.п. Сделан вывод, что в 1807–1822 гг. кабардинское приставство продолжало непрерывно функционировать, переживая изменения, связанные с развитием военно-политической ситуации в регионе и с некоторыми другими социально-экономическими факторами (эпидемия чумы, массовые миграции, сокращение численности населения, динамика этнической карты и т.п.).*

**Ключевые слова:** административное устройство, приставское управление, пристав, Кабарда, Северный Кавказ, Российская империя.

### ВВЕДЕНИЕ

В первые десятилетия XIX в. в Кабарде произошли важные исторические события, во многом предопределившие дальнейшие пути инкорпорации кабардинцев в политико-правовое пространство Российской империи. Это время ознаменовалось целым рядом вооруженных столкновений кавказских жителей с российскими военными отрядами. Изменениям подверглись численность населения и этническая карта Центрального Кавказа, свирепствовала эпидемия чумы и т.п. Все это осложняло российским властям поиск оптимальных форм управления регионом. Поэтому исследование различных аспектов функционирования в это время в Кабарде системы локального судебно-административного контроля на примере деятельности приставских управлений является по сей день актуальной научной задачей. В этом отношении большой исследовательской интерес вызывают 1807–1822 гг. (даты учреждения и ликвидации в Большой и Малой Кабарде духовных судов «мехкеме»), когда в условиях сложившейся военно-политической, этнодемографической и эпидемиологической ситуации приставы выступали едва ли не основным каналом коммуникации между российской властью и представителями кабардинской этноэлиты.

Несмотря на то, что современная историография социально-политической истории Кабарды первой четверти XIX в. представлена обстоятельными фундированными научными трудами, различные аспекты деятельности приставского управления и его место в системе учреждений локального судебно-административного контроля и российском административном процессе на Центральном Кавказе нуждаются в дополнительном исследовании. Некоторые вопросы деятельности кабардинских приставов затрагивались в работах П.Г. Буткова [12], Н.Ф. Грабовского [13], Ж.А. Калмыкова [16], Г.Н. Малаховой [17], М.И. Афауновой [11], В.Н. Мальцева и А.Ю. Чирга [18], А.Х. Абазова [1; 2] и др. Тем не менее к настоящему времени накопилась достаточно обширная источниковая база, позволяющая

углубить и детализировать наши представления о деятельности приставского управления в Кабарде в первые десятилетия XIX в. Настоящее исследование основано на достижениях современной историографии и анализе нормативных и делопроизводственных источников, опубликованных Кавказской археографической комиссией и извлеченных из различных архивохранилищ.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Преобразование родовых судов и расправ в Большой и Малой Кабарде в 1807 г. в духовные суды «мехкеме» совпало с деятельностью пристава (начальника) генерал-майора И.П. Дельпоццо. Его правопреемником был пристав Г.Е. Стемпковский, который принимал участие в качестве посредника от российской власти при проведении переговоров между кабардинской и закубанской этноэлитами [4, с. 742], участвовал в организации выборов в родовые суды и расправы [5, с. 952] и в подавлении восстания в Кабарде в 1804 г., когда кабардинцы в очередной раз отказались проводить выборы судей [20, оп. 16, ед. хр. 6164, л. 153], и т.п. При этом в рапортах высших военных начальников в регионе содержалась критика его деятельности и профессиональных навыков [4, с. 748; 5, с. 952].

Надворный советник Г.Е. Стемпковский был приставом ориентировочно до 1805 г. [20, оп. 16, д. 376, л. 1; 1, с. 47]. Однако еще во всеподданнейшем рапорте от 23 марта 1804 г. П.Д. Цицианов предлагал переименовать должность пристава кабардинского народа в начальника Кабардинской области [5, с. 953] и назначать на эту должность военного в чине генерал-майора [5, с. 953]. И в случае одобрения предложения П.Д. Цицианова на должность «начальника Кабардинской области» рассматривалась кандидатура полковника И.П. Дельпоццо «со всемилостивейшем пожалованием в оный чин, так как он был без прошения оставлен тогда, когда доставалось ему в генерал-майоры, и с произвождением по чину тому жалования, которое можно ему в добавок к назначенному, по особому именному указу, для Кабардинского пристава...» [5, с. 954]. Однако в Высочайшем рескрипте, данном князю П.Д. Цицианову 29 мая 1804 г., говорилось о том, что «переименование названия Кабардинского народа в область и также пристава в начальники отложить» [5, с. 955]. При этом предписывалось вместо пристава Кабарды статского советника назначить военного офицера, переименовав его должность в «управляющего делами Кабардинского народа» [5, с. 955]. Тогда же была согласована кандидатура И.П. Дельпоццо – в рескрипте предписывалось назначить его на эту должность и сообщалось о присвоении ему воинского звания генерал-майор [5, с. 955].

После назначения на должность И.П. Дельпоццо неоднократно посещал Кабарду по вопросам служебной деятельности [6, с. 647]. Присутствие управляющего делами Кабардинского народа И.П. Дельпоццо, как и его предшественника, располагалось в Прохладной [5, с. 963]. И.П. Дельпоццо был приставом Кабарды до 1810 г.

В начале 10-х гг. XIX в. – время со сложной обстановкой в Кабарде, вызванной войной и эпидемией чумы, – роль пристава в управлении кабардинцев существенно возрастала. Он становился основным каналом коммуникации российской власти и представителей местного населения. Так, в рапорте председателя Пограничного суда в Моздоке на имя генерал-лейтенанта Н.Ф. Ртищева от 23 ноября 1811 г. содержались сведения о том, что «от кабардинцев дела и самые преступления поступают от военных начальников, ибо коли оные по приезду на здешнюю сторону на шалости и их в том поймают, то тогда отсылают в сей [Моздокский верхний пограничный] суд для поступления с ними по законам» [21, оп. 1, ед. хр. 438, л. 6 об. – 7; 1, с. 58]. При этом уточнялось, что кабардинцы «относятся к находящемуся при них приставу, чрез которого и доставляют суду требуемые сведения» [21, оп. 1, ед. хр. 438, л. 6 об. – 7; 1, с. 58].

На основе анализа материалов Моздокского верхнего пограничного суда видно, что Ивана Дельпоццо на должности пристава Кабарды сменил подполковник И. Ребиндер [11, с. 107]. Сам же И.П. Дельпоццо был назначен Владикавказским комендантом [19, с. 184], а после – Астраханским комендантом [19, с. 191]. Также в документах 1814 г. сообщалось о его назначении на должность командующего на Кавказской линии [8, с. 860].

В официальных документах середины 1810 г. И. Ребиндер упоминается как «исправляющий должность главного над кабардинцами пристава» [7, с. 871]. На основании анализа отношения генерала А.П. Торماسова к графу Румянцеву от 28 января 1811 г. можно установить особенности организации деятельности приставского управления в Кабарде. В документе говорится о том, что «дела кабардинские непосредственно состоят под ведомством главнокомандующих здешним краем, по ближайшем же местным обстоятельствам – под ведомством дивизионного на Линии Кавказской начальника» [7, с. 877], и далее: «Благоустройство же между ими наблюдается определенным над ними *главным приставом* (курсив наш. – *И.Н.*)» [7, с. 877]. Приставу за счет Кавказской казенной палаты по расписанию государственного казначея выплачивалось жалование [7, с. 877] и отпускались суммы на дополнительные нужды, связанные с его профессиональной деятельностью [7, с. 877]. В штате приставского управления предусматривалась оплачиваемая должность переводчика [7, с. 877]. Кроме того, по данным Е.И. Кобахидзе, в 1812 г. переселявшиеся из горных районов и расселявшиеся на равнине осетины были отнесены к подведомственности кабардинского пристава, ставка которого в то время располагалась в Прохладной [3, с. 13].

И. Ребиндер находился в должности пристава до 25 марта 1811 г. [21, оп. 1, ед. хр. 438, л. 1 об.]. После него должность пристава кабардинского народа замещал майор Никольский. Также в документах 1812 г. упоминались пристав подпоручик Худобашев при составлении «записки о награждении кабардинских депутатов и о сумме, употребленной с приезда их в Санкт-Петербург и при отпуске восвояси» [8, с. 867] и пристав сотник Дадымов [15, с. 118] в «записке о вещах, какие назначены в подарок от Высочайшего имени для посылки в Кабарду к владельцам и другим чинам из почетнейших там людей» [8, с. 867]. С 1815 г. приставом работал майор Гурмандые, с 1817 г. – капитан Аносов [1, с. 53].

Анализ документов показывает, что кабардинские приставы выполняли в основном поручения Моздокского верхнего пограничного суда. Например, в 1815 г. пристава Гурмандые было предписано истребовать от кабардинского князя К. Джанхотова находящегося у него холопа узденя Е. [21, оп. 1, ед. хр. 517, л. 3]. Кроме того, в 1816 г. Гурмандые фигурировал в переписке Моздокского верхнего суда при решении вопросов о «позволении производить сему суду и чиновникам оною по запасу дров в Черноярском осетинском селении...», «об отобрании от владельца Х.» невольников [21, оп. 1, ед. хр. 521, л. 1] и т.п. А.Х. Абазов установил, что интенсивность переписки представителей российской власти на Центральном Кавказе с приставом Кабарды по вопросам управления кабардинцами стала возрастать во второй половине 10-х гг. XIX в. [1, с. 58]. Это, по нашему мнению, было связано с развитием военно-политической ситуации и улучшением эпидемиологической обстановки по сравнению со второй половиной нулевых годов XIX в.

Определенный научный интерес представляют сведения о приставе Кабарды после преобразований генерала А.П. Ермолова в начале 20-х гг. XIX в. Напомним, что в 1822 г. были ликвидированы духовные суды «мехкеме» и в крепости Нальчик образован Кабардинский временный суд. Некоторые кавказоведы связывают с этими событиями окончательную утрату Кабардой политической самостоятельности. Прямое наименование «пристав Кабарды» в документах ермоловского времени уже не встречается (встречается лишь пристав Малой Кабарды). Однако в некоторых из них речь идет о начальнике, пол-

номочия которого во многом сопоставимы с приставскими. В частности, в прокламации генерала А.П. Ермолова кабардинскому народу от 9 августа 1822 г. говорилось о том, что для информирования жителей региона о нововведениях будет прислан чиновник, который «в присутствии владельцев и узденей каждого аула соберет старейших из простого народа и им истолкует... распоряжения» [10, с. 943]. Этим чиновником стал полковник артиллерии Коцарев, которому А.П. Ермолов 30 августа 1822 г. выдал специальное предписание. Анализ этого документа представляет определенный интерес для нашего исследования, т.к. содержит некоторые принципы организации локального судебно-административного контроля в Кабарде в первой половине 20-х гг. XIX в. В частности, Коцареву был поручен надзор за деятельностью Кабардинского временного суда [10, с. 944]. Кроме того, он был обязан взаимодействовать с представителями местной этноэлиты [10, с. 944]. Основной обязанностью Коцарева было «окончание строящихся в Кабарде укреплений и зимних жилищ для войск» [10, с. 944]. В подведомственность Коцарева был передан ротмистр князь Бекович-Черкасский [10, с. 944], который впоследствии упоминался в документах как «пристав Малой Кабарды» [9, с. 654]. А.П. Ермолов предписал служившего при нем ротмистра лейб-казацкого полка Бековича-Черкасского оставить «в Малой Кабарде, дабы наблюдать за поведением жителей оной и точным и единообразным исполнением... постановлений» [10, с. 944]. Все это говорит о том, что 1822 г. можно считать годом, когда приставство кабардинского народа перестало существовать в прежнем виде.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в 1807–1822 г. кабардинское приставство продолжало непрерывно функционировать, переживая определенные изменения, связанные с развитием военно-политической ситуации в регионе и с некоторыми другими социально-экономическими факторами (эпидемия чумы, массовые миграции, сокращение численности населения, динамика этнической карты и т.п.). Значимые изменения в системе приставских управлений Кабарды произошли в 1822 г., когда функции пристава были рассредоточены между Кабардинским временным судом и линейным начальством. В прежнем виде сохранилось лишь приставство в Малой Кабарде.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абазов А.Х. Моздокский верхний пограничный суд в политике Российской империи на Северном Кавказе в 1793–1822 гг. Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2019. 124 с.
2. Абазов А.Х. Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. Нальчик: ООО «Печатный двор», 2016. 264 с.
3. Административная практика Российской империи на Центральном Кавказе с конца XVIII до 1870 г. (на материалах Осетии): Сборник документов / Сост., вступ. ст., коммент. Е.И. Кобахидзе. Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2012. 399 с.
4. Акты Кавказской археографической комиссии. Т. 1. Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1866. 816 с.
5. Акты Кавказской археографической комиссии. Т. 2. Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1868. 1238 с.
6. Акты Кавказской археографической комиссии. Т. 3. Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1869. 760 с.
7. Акты Кавказской археографической комиссии. Т. 4. Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1869. 1019 с.
8. Акты Кавказской археографической комиссии. Т. 5. Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1869. 1187 с.

9. Акты Кавказской археографической комиссии. Т. 8. Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1881. 1008 с.
10. Акты Кавказской археографической комиссии. Т. 9. Тифлис: Типография главного управления Наместника кавказского, 1882. 1012 с.
11. Афаунова М.И. Институт приставства в Кабарде (1769-1822) // Исторический вестник КБИГИ. Нальчик, 2007. Вып. VI. С. 99-111.
12. Бутков П.Г. Материалы для новой истории Кавказа с 1722-го по 1803 г. Извлечения. Нальчик: Эль-Фа, 2001. 358 с.
13. Грабовский Н.Ф. Присоединение Кабарды к России и ее борьба за независимость. Нальчик: Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г., 2008. 463 с.
14. История Осетии: в 2-х томах / СОИГСИ им. В.И. Абаева – филиал ВНИЦ РАН; Гл. ред. З.В. Канукова, отв. ред.: С.А. Айларова, А.Г. Кучиева. Т. 2. История Осетии в XIX – начале XX в. Владикавказ: СОИГСИ ВНИЦ РАН, 2019. 444 с.
15. Казаков А.В. Адыги (черкесы) на российской военной службе. Воеводы и офицеры. Середина XVI – начало XX в. Биографический справочник. Нальчик: Эль-Фа, 2006. 244 с.
16. Калмыков Ж.А. Интеграция Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления (вторая половина XVIII – начало XX в.). Нальчик: Эль-Фа, 2007. 232 с.
17. Малахова Г.Н. Становление и развитие российского государственного управления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2001. 392 с.
18. Мальцев В.Н., Чирг А.Ю. Институт приставства на Кавказе: создание, деятельность, эволюция (вторая половина XVIII – 1860 год) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение, философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 2. С. 89-96.
19. О Кавказской линии и присоединенном к ней Черноморском войске, или Общие замечания о поселенных полках, ограждающих Кавказскую линию, и о соседственных горских народах. Собранные действительным статским советником Иосифом Дебу с 1816 по 1826 год. СПб.: Типография Карла Края, 1829. 504 с.
20. Российский государственный военно-исторический архив, ф. 846 «Военно-ученый архив».
21. Центральный государственный архив Республики Северная Осетия – Алания, ф. 244 «Моздокский верхний пограничный суд».

## REFERENCES

1. Abazov A.Kh. *Mozdokskii verkhniy pogranichnyi sud v politike Rossiiskoi imperii na Severnom Kavkaze v 1793–1822 gg.* [Mosdok Upper Border Court in the politics of the Russian Empire in the North Caucasus in 1793-1822]. Nal'chik: Publishing department of IHR of KBSC of RAS, 2019. 124 p.
2. Abazov A.Kh. *Narody Tsentral'nogo Kavkaza v sudebnoi sisteme Rossiiskoi imperii v kontse XVIII – nachale XIX v.* [The peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian Empire in the late 18th and early 20th centuries]. Nal'chik: ООО «Pechatnyi dvor», 2016. 264 p.
3. *Administrativnaya praktika Rossiiskoi imperii na Tsentral'nom Kavkaze s kontsa XVIII do 1870 g. (na materialakh Osetii)* [Administrative practice of the Russian Empire in the Central Caucasus from the end of XVIII till 1870 (on the materials of Ossetia)]: collection of documents / sbornik dokumentov / Compilation, preface and commentary by E.I. Kobakhizde. Vladikavkaz: IPOSIGSI, 2012. 399 p.

4. *Akty Kavkazskoj arheograficheskoy komissii* [Acts of the Caucasus Archeographic Commission]. T. 1. Tiflis: Tipografija glavnogo upravlenija Namestnika kavkazskogo, 1866. 816 p.
5. *Akty Kavkazskoj arheograficheskoy komissii* [Acts of the Caucasus Archeographic Commission]. T. 2. Tiflis: Tipografija glavnogo upravlenija Namestnika kavkazskogo, 1866. 1238 p.
6. *Akty Kavkazskoj arheograficheskoy komissii* [Acts of the Caucasus Archeographic Commission]. T. 3. Tiflis: Tipografija glavnogo upravlenija Namestnika kavkazskogo, 1866. 760 p.
7. *Akty Kavkazskoj arheograficheskoy komissii* [Acts of the Caucasus Archeographic Commission]. T. 4. Tiflis: Tipografija glavnogo upravlenija Namestnika kavkazskogo, 1866. 1019 p.
8. *Akty Kavkazskoj arheograficheskoy komissii* [Acts of the Caucasus Archeographic Commission]. T. 5. Tiflis: Tipografija glavnogo upravlenija Namestnika kavkazskogo, 1866. 1187 p.
9. *Akty Kavkazskoj arheograficheskoy komissii* [Acts of the Caucasus Archeographic Commission]. T. 8. Tiflis: Tipografija glavnogo upravlenija Namestnika kavkazskogo, 1866. 1008 p.
10. *Akty Kavkazskoj arheograficheskoy komissii* [Acts of the Caucasus Archeographic Commission]. T. 9. Tiflis: Tipografija glavnogo upravlenija Namestnika kavkazskogo, 1866. 1012 p.
11. Afaunova M.I. *Institut pristavstva v Kabarde (1769-1822) [Institute of Pristavs (bailiffs) in Kabarda (1769-1822)]* // Istoricheskii vestnik KBIGI/ Historical Bulletin of KBIHR. Nal'chik, 2007. VI edition. Pp. 99-111.
12. Butkov P.G. *Materialy dlya novoi istorii Kavkaza s 1722-go po 1803 g.* [Materials for the new history of the Caucasus from 1722nd to 1803]. Izvlecheniya. Nal'chik: El'-Fa, 2001. 358 s.
13. Grabovskii N.F. *Prisoedinenie Kabardy k Rossii i ee bor'ba za nezavisimost'* [Kabarda's accession to Russia and its struggle for independence]. Nal'chik: Respublikanskii poligrafkombinat im. Revolyutsii 1905 g., 2008. 463 p.
14. *Istoriya Osetii* [History of Ossetia]: in 2 volumes / SOIGSI named after V.I. Abaev – filial VNTs RAN; Chief editor Z.V. Kanukova, responsible editors S.A. Ailarova, A.G. Kuchieva. T. 2. *Istoriya Osetii v XIX – nachale XX v.* Vladikavkaz: SOIGSI VNTs RAN, 2019. 444 p.
15. Kazakov A.V. *Adygi (cherkesy) na rossiiskoi voennoi sluzhbe. Voevody i ofitsery* [Adyghes (Circassians) in the Russian military service. Voivodes (commanders) and officers]. Middle of XVI – beginning of XX c. Biography reference book. Nal'chik: El'-Fa, 2006. 244 p.
16. Kalmykov Zh.A. *Integratsiya Kabardy i Balkarii v obshcherossiiskuyu sistemu upravleniya (vtoraya polovina XVIII – nachalo XX v.)* [The integration of Kabarda and Balkaria into the all-Russian management system (the second half of the XVIII - the beginning of the XX century)]. Nal'chik: El'-Fa, 2007. 232 p.
17. Malakhova G.N. *Stanovlenie i razvitie rossiiskogo gosudarstvennogo upravleniya na Severnom Kavkaze v kontse XVIII - XIX vv.* [Formation and development of Russian public administration in the North Caucasus in the late 18th and 19th centuries.]. Rostov-on-Don: Izd-vo SKAGS, 2001. 392 p.
18. Mal'tsev V.N., Chirg A.Yu. *Institut pristavstva na Kavkaze: sozdanie, deyatelnost', evolyutsiya (vtoraya polovina XVIII – 1860 god)* [Institute of Pristavs in the Caucasus: creation, activity, evolution (second half of XVIII - 1860)] // Bulletin of Adygeya State University. *Seriya 1: Regionovedenie, filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya.* 2012. № 2. Pp. 89-96.
19. *O Kavkazskoi linii i prisoedinennom k nei Chernomorskom voiske, ili Obshchie zamechaniya o poselennykh polkakh, ograždnykh Kavkazskuyu liniyu, i o sosedstvennykh gorskikh narodakh* [On the Caucasian line and the Black Sea army annexed to it, or general comments on settled regiments enclosing the Caucasian line, and on neighboring mountain peoples]. Collected by state councilor Iosif Debu from 1816 till 1826. SPb.: Tipografiya Karla Kraya 1829. 504 p.
20. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv* [Russian State Military Historical Archive], f. 846 «Military-scientific Archive».

21. *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Severnaya Osetiya – Alaniya* [Central State Archive of the Republic of North Ossetia - Alania], f. 244 «*Mozdokskii verkhniy pogranichnyi sud*» [«Mozdok Upper Border Court»].

## THE BAILIFF OFFICE OF THE KABARDA IN 1807-1822: PECULIARITIES OF ACTIVITY AND DYNAMICS OF PERSONNEL COMPOSITION

I.R. NAKHUSHEVA

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
«Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov»  
360000, CBD, Nalchik, Chernyshevsky str., 173  
E-mail: yka@kbsu.ru

*The article examines the peculiarities of activity and the dynamics of the personnel of the Kabarda Bailiff (Pristav) Department in 1807–1822. The directions of activity of the Kabardin bailiff G.E. Stempkovsky were studied, features of the transfer of his power to I.P. Delpozzo, the personalities of other bailiffs, ways of their interaction with the Mozdok Upper Border Court and representatives of the regional ethnic elite, etc. The conclusion is made, that in 1807–1822 the Kabardian bailiff continued to function continuously, experiencing changes, related to the development of the military-political situation in the region and some other socio-economic factors (plague epidemic, mass migration, population decline, ethnic map dynamics, etc.).*

**Keywords:** administrative device, pristav management offices, pristav, Kabarda, North Caucasus, Russian Empire.

*Работа поступила 28.06.2020 г.*

### Сведения об авторе:

**Нахушева Инара Руслановна**, ст. преподаватель кафедры «Конституционное и административное право» Института права, экономики и финансов Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова.

360000, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173.

Тел. 8(8662) 42-27-55 (+11-57).

E-mail: inara.nakhush@bk.ru

### Information about the author:

**Nahusheva Inara Ruslanova**, senior lecturer of the department of constitutional and administrative law of the Institute of law, economics and finance – Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov."

360000, KBR, Nalchik, Chernyshevsky str., 173.

Ph. 8(8662) 42-27-55 (+11-57).

E-mail: inara.nakhush@bk.ru