

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ
РАБОТУ (ДИССЕРТАЦИЮ) АСПИРАНТА 3 ГОДА ОБУЧЕНИЯ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА КБНЦ РАН
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
46.06.01 – ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ
СЕНОВОЙ АЛЕНА ЮРЬЕВНЫ
НА ТЕМУ «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОЙ КАБАРДЫ В
ПЕРИОД СОВЕТСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ (20-Е И ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЫ 30-Х ГОДОВ 20В.)»

1920-1930-е гг. – это годы сложных и противоречивых процессов в истории советского государства. С одной стороны, многие хозяйственные проекты этого времени отвечали долгосрочным интересам страны, с другой – происходила радикальная перестройка производственных сил и производственных отношений. Совершенно новые идеи и представления прокладывали себе путь, а бывшие национальные окраины активно включались в хозяйственные преобразования огромного размаха. Примером обозначенным процессам служит представленное А.Ю. Сеновой диссертационное исследование.

Обращает на себя внимание и весьма обширная источниковая база исследования, включающая в себя материалы и документы фондов Центрального Государственного архива КБР и Центра документации новейшей истории КБР, опубликованные сборники документов, статистические источники, периодическая печать, а также мемуары и воспоминания участников событий тех лет.

Вместе с тем, имеются вопросы к структуре основной части диссертации. Избранная автором логика исследования, последовательность глав и разделов не совсем понятны.

Первая глава посвящена *Мало - Кабардинскому округу в период революций и гражданской войны 1917-1921 гг.* Однако автор в первом параграфе начинает повествование с конца Кавказкой войны. Ввиду

необходимости подобного подхода, думается было бы верным, оговорить ее в «хронологических рамках» вводной части диссертации. Кроме того, презентабельнее было бы обозначить более четко предмет исследования первого параграфа в его названии.

Во второй главе заявляется о рассмотрении хода *социалистической модернизации экономики округа в 1921-1934 гг.* Исследуя в первом параграфе главы процесс *гидромелиорации и орошения земель Малой Кабарды*, во втором параграфе А.Ю. Сеновой подводятся итоги новых методов хозяйствования. Думается, было бы логически верным сначала обозначить эти новые методы, раз они не сводятся только к орошению земель. Ведь в указанном параграфе А.Ю. Сенова пишет и о крестьянских комитетах общественной взаимопомощи, и о товариществах по совместной обработке земли, и о ходе реализации коллективизации, индустриализации, электрификации и др, и только после этого ею подводятся итоги.

Конечно, данные замечания носят рекомендательный характер, поскольку Алена Юрьевна, все-таки работая длительное время над исследовательской проблемой, думается, имеет более широкое ее виденье и глубокое понимание, нежели рецензент.

Несомненно, ВНКР (диссертация) Алены Юрьевны представляет собой самостоятельное законченное исследование, выполненное на должном научном уровне. Она соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям.

Небольшие технические погрешности, отмеченные на полях отдельных страниц, не снижают достоинств работы. Представленная на рецензирование выпускная научно-квалификационная работа (диссертация) заслуживает высокой оценки.

Рецензент:

**Заведующий кафедрой Всеобщей истории
КБГУ им. Х.М. Бербекова, д.и.н, профессор**



Х.Б. Мамсиров