

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ НАУЧНЫЙ
ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» (КБНЦ РАН)
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР**

На правах рукописи

Коцев Эльберд Муаедович

**ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЧЕРКЕССКОЙ ДИАСПОРЕ В
ТУРЦИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

46.06.01 – Исторические науки и археология

07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

по итогам выполненной
научно-квалификационной работы (диссертации)

Нальчик-2018

Работа выполнена на кафедре отечественной истории и этнологии
Научного образовательного центра КБНЦ РАН

Научный руководитель

Аккиева Светлана Исмаиловна
Заведующая кафедрой Отечественной истории и этнологии Научно-образовательного центра ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»
доктор исторических наук, профессор

Рецензенты:

Канукова Залина Владимировна
Директор «Северо-Осетинского государственного института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева»,
доктор исторических наук, профессор

Нальчикова Елена Аниуаровна
Заместитель директора Института социальной работы, сервиса и туризма ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»,
кандидат исторических наук, доцент

Защита научного доклада состоится 28 июня 2018 г. в 10 часов на заседании государственной аттестационной комиссией по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология в ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук» по адресу: 360003, г. Нальчик, ул. Пушкина, д. 18, актовЫй зал.

Актуальность темы. В XXI веке, в век глобализации и интеграций этнокультурные процессы представляют собой довольно сложную и противоречивую картину. Особенно когда с каждым годом количество локальных конфликтов увеличивается и это ведет к увеличению миграционного потока, следовательно, происходят и изменения в этническом облике народа.

В обновленном «Атласе мировых языков, находящихся под угрозой исчезновения», издаваемом ЮНЕСКО, говорится, что на грани вымирания находится 50 европейских языков. То же можно сказать о 2000 языках Тихоокеанского региона. По данным авторов атласа, Африка является наименее изученным континентом в области лингвистического разнообразия. Так, из приблизительно 1400 африканских языков около 600 находится в упадке, а 250 скоро может исчезнуть совсем. В Северной Америке удалось сохранить лишь небольшому количеству местных диалектов, которые выдержали давление со стороны английской, французской и испанской культур. В США из нескольких сотен индейских языков, на которых местное население говорило до переселения сюда европейцев, осталось менее 150. Как отмечают эксперты ООН «в Центральной и Южной Америке уже не существует такого языкового разнообразия, как в других частях света, что объясняется истреблением целых народов в восточной Бразилии, Аргентине и Уругвае».

В современном мире учитывая данные факторы и влияние современной потребительской культуры, которая дошла уже до самых дальних уголков нашей планеты, серьезно стоит вопрос об утрате этнической культуры. Когда речь идет о диаспоре, то эти факторы усиливаются в связи, с тем, что возможность ассимиляции более крупной культурой велика.

Миграция населения во временном и пространственном измерении - явление, калейдоскопически изменяющее этнический облик человечества. На разных этапах исторического развития тех или иных цивилизаций можно проследить конвергентные процессы, в результате которых огромные

людские массивы устремлялись, в силу разных причин, осваивать новые территории. Однако, эмиграция горцев Северного Кавказа в Османскую империю во второй половине XIX в. приняла характер исхода. По данным отечественных и зарубежных исследователей количество переселившихся северокавказцев исчисляется от 500 тысяч до 1 млн. человек. Это переселение стало настоящей демографической, а в последствии и этнокультурной катастрофой для народов Северного Кавказа и особенно адыгских народов. В литературе существуют разные точки зрения на массовое выселение с исторической родины в султанскую Турцию народов Северного Кавказа обусловленное политическими и идеологическими воззрениями исследователя. Процесс массового переселения во второй половине XX в. определенный ходом и исходом Кавказской войны коснулся народов Дагестана, чеченцев, ингушей, ногайцев, осетин, карачаевцев и балкарцев, но наиболее массовым и катастрофным он стал для адыгов.

В наши дни свыше по разным данным от 3 до 5 млн. потомков иммигрантов с Северного и Западного Кавказа проживают в ряде стран Ближнего Востока, Северной Африки, Западной Европы, США – более чем в 40 странах мира. Значительную их часть свыше 3 млн. человек – составляют черкесы (адыги).¹

Тем самым историческая судьба адыгского народа оказалась тесно связанной с Ближним Востоком, который стал для большинства адыгов второй родиной.

После развала Советского союза и падения «железного занавеса» проблемы взаимодействия диаспор с исторической родиной привлекает к себе все больше внимания. Такого типа этнические диаспоры становятся естественным мостом в строительстве международных отношений нового уровня.

Данная научная работа посвящена этнокультурному развитию

¹ Кушхабиев А.В. Очерки истории зарубежной черкесской диаспоры. Монография Нальчик. Изд. Центр «Эльфа» 2007г. 320 с.

черкесской диаспоры в Турции со второй половины XX начала XXI в. так как за указанный период произошли процессы, значительно повлиявшие на этническую культуру адыгского народа в Турции.

Таким образом, актуальность данной темы заключается в том, что процессы глобализации и ассимиляции более крупными культурами локальных ведет к трансформации или исчезновению вторых. Соответственно данный вопрос заслуживает пристального внимания для изучения и несмотря на то, что это в значительной степени объективный процесс, не исключается возможность сознательного воздействия на него.

Так, ярким примером восстановления этнической идентичности и языка является еврейский народ и иврит, который почти 2000 лет считался «мертвым» языком (он сохранялся как «книжный язык», но не был разговорным). Сегодня на иврите говорят 9 млн. человек, в том числе 6 млн. используют его в качестве основного, а в государстве Израиль он является государственным языком.

Степень разработанности проблемы. Диаспора как исследовательская проблема стала изучаться сравнительно недавно с конца XX века, хотя возникновение данного феномена связано с еврейским рассеянием. Диаспоры как этнические группы, проживающие в иноэтничном окружении, представляли исследовательский интерес для многих ученых. Историки В.А. Тишков², З.И. Левин³, исследующие диаспору, акцентируют внимание на генезисе, то есть политических и социально-экономических причинах миграции части этноса, в результате которых возникает феномен «диаспора» и ее влиянии на внутреннюю и внешнюю политику страны проживания и страны исхода.

В связи с ростом роли диаспоры на международной арене к изучению данного феномена все больше стали обращаться политологи.

² Тишков, В.А. Реквием к этносу : Исследования по социально-культурной антропологии / В.А. Тишков. — М., 2003.

³ Левин, З.И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ) / З.И. Левин. — М., 2001.

Политологические исследования⁴ направлены на рассмотрение диаспоры в качестве важной составляющей современной системы международных отношений, чья роль в жизни государства зависит от авторитетности и влияния представителей данной этнической группы в государственных, экономических и культурных кругах общества, а также на изучение места и роли современных диаспор в системе международных отношений.

Культурологические исследования С.В. Лурье⁵, Н.Г. Денисова⁶, Л.Г. Ионина⁷ позволяют выявить культурный потенциал диаспоры, возможность ее трансляции и степень трансформации в инокультурном окружении. В рамках исследования диаспоры интерес представляет рассмотрение механизмов функционирования этносов, процессы их самоорганизации и адаптации к изменяющейся природной и социокультурной среде.

Механизмы формирования этнической и культурной идентичности, процессы адаптации и восприятие иноэтничного окружения, прежде всего, происходят на психологическом уровне. Психологи Г.В.Оллпорт⁸, Н. Лебедева⁹ при исследовании диаспоры прослеживают связи между культурой, человеческим сознанием и поведением, рассматривают личность в контексте культуры, обращая внимание на формирование национального характера и менталитета, вербальное и невербальное общение в разных культурах, этнические миграции и аккультурации.

Немалый интерес представляют социологические исследования

⁴ Полоскова, Т.В. Современные диаспоры. Внутривнутриполитические и международные аспекты / Т.В. Полоскова. — М., 1999;

Чазов, А.В. Ценности как фактор формирования политических предпочтений / А.В. Чазов. // <http://politanalysis.narod.ru>.

⁵ Лурье, С.В. Историческая этнология / С.В. Лурье. — М., 1997.

⁶ Денисов, Н.Г. Субъекты социокультурного развития для XXI века: региональные аспекты / Н.Г. Денисов. — Краснодар, 1999.

⁷ Ионин, Л.Г. Социология культуры / Л.Г. Ионин. — М., 1996.

⁸ Оллпорт, Г.В. Личность в психологии: сборник / Г.В. Оллпорт. — М., 1998.

⁹ Лебедева, Н. Введение в этническую и кросс-культурную психологию / Н. Лебедева. - М., 1999

общества как системы Т. Парсонса¹⁰, А.С. Ахиезера¹¹, Г.С. Денисовой¹². Диаспора рассматривается одновременно как самостоятельная система и составная часть более сложной системы — принимающего общества. Попадая в иноэтничное окружение, представители этноса для сохранения этнокультурной идентичности самосоздают диаспорную общину в новых условиях окружающей среды, проходят процесс адаптации к принимающему населению, выраженный аккультурацией; интегрируясь, создают институты для поддержания языка и этнокультурных ценностей.

Следует отметить и социологические исследования этничности Ю.В. Арутюняна, Л.М. Дробижевой, А.А. Сусоколова¹³, согласно которым именно этническая самоидентификация позволяет представителям этноса самоорганизоваться в диаспору, находясь в иноэтничном окружении.

В последнее десятилетие этнические группы в иноэтничном окружении чаще стали рассматриваться как общинные институты, то есть диаспоры. На современном этапе многие социологи Г. Шеффер, В. Шнирельман, Ж.Т. Тощенко, Т.И. Чаптыкова¹⁴ выделяют диаспору как исследовательскую проблему, определяют методологическую базу данного феномена и ее дефиниции. Другие ученые М. Аствацатурова¹⁵, А.О.Милитарев¹⁶, А.Ханбабян¹⁷ в своих работах выделяют такие основные признаки диаспоры, как уровень сохранения языка, этнической культуры и самосознания.

Анализируя феномен диаспоры в отечественной науке, важно сказать о монографическом исследовании В.Д. Попкова «Феномен этнических

¹⁰ Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Теоретическая социология : Антология : В 2 ч. — М., 2002;

¹¹ Ахиезер, А.С. Как «открыты» закрытое общество / А.С. Ахиезер. - М., 1997.

¹² Денисова, Г.С. Социальная субъектность этноса (концептуальный подход) / Г.С. Денисова. — Ростов-Н/Д., 1997.

¹³ Арутюнян, Ю.В. Этносоциология / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов, — М., 1999.

¹⁴ Шеффер, Г. Диаспоры в мировой политике / Г. Шеффер//Диаспоры. — 2003. — № 1; Шнирельман, В. Мифы диаспоры / В. Шнирельман // URL:// www.archipelag.ru; Тощенко, Ж.Т. Диаспора как объект социологического исследования / Ж.Т. Тощенко, Т.И. Чаптыкова // СОЦИС. - 1996. - N 9 12.

¹⁵ Аствацатурова М.А., Диаспоры : этнокультурная идентичность национальных меньшинств / М. Аствацатурова // Диаспоры. — 2003. — № 2

¹⁶ Милитарев, А. О содержании термина «диаспора» (к разработке дефиниции) / А. Милитарев. // Диаспоры. — 1999

¹⁷ Ханбабян, А. Диаспора как инструмент сотрудничества / А.Ханбабян.// <http://www.archipelag.ru>.

диаспор»¹⁸, в котором освещены проблемы людей, оказавшихся в иной этнической среде, вне своей исторической родины. На основе современной зарубежной и российской литературы анализируются наиболее известные подходы к пониманию диаспоры и предлагает собственное осмысление данного явления.

Для нашего исследования научный интерес представляет в первую очередь работа А.В. Кушхабиева¹⁹ «Очерки истории зарубежной черкесской диаспоры» в котором впервые были детально описаны этапы формирования диаспоры, статистические данные по численности и расселению черкесов в Османской империи в последующем в Турции.

Следующая работа А.В. Кушхабиева на которую стоит обратить внимание «Проблемы репатриации зарубежных черкесов: история, политика, социальная практика»²⁰.

В монографии исследуются проблемы репатриации зарубежных черкесов во второй половине XIX – начале XXI в. Анализируются правовые, социально-экономические и культурно-психологические аспекты адаптации черкесов-репатриантов в Кабардино-Балкарской Республике и Республике Адыгея.

Для понятия причин и факторов исхода черкесов с Северного Кавказа и этапы формирования диаспоры стоит обратить внимания на работу Бэрзэдж У. Н. Изгнание черкесов. Причины и последствия²¹.

В данном контексте также интересна работа изданная научным сообществом Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований РАН приуроченная к к 150-летию окончания Кавказской войны, Кавказская война: актуальные проблемы исторического дискурса (к 150-летию

¹⁸ Попков, В.Д. Феномен этнических диаспор / В.Д. Попков. — М., 2003. — С. 272

¹⁹ В.А. Кушхабиев Очерки истории зарубежной черкесской диаспоры. Монография Нальчик. Изд. Центр «Эльфа» 2007 г.

²⁰ Кушхабиев А. В. Проблемы репатриации зарубежных черкесов: история, политика, социальная практика. Нальчик: Изд-во КБНЦ РАН, 2013. 224 с.

²¹ Бэрзэдж У. Н. Изгнание черкесов. Причины и последствия. Нальчик: ООО "Тетраграф", 2012. 288 с.

окончания)²².

Особый интерес представляет работа абхазки родившейся в Турции Дыжын Чурей «Этномузыкальная культура Адыго-Абхазской диаспоры в Турции»²³, где довольно подробно описан процесс трансформации и возрождения танцевальной культуры и музыкального искусства.

Из работ советского периода наиболее крупной является монография Г.А. Дзидзария, в которой автор, наряду с проблемами абхазского махаджирства²⁴, касается общих проблем переселения адыгов и абазин. Г.А. Дзидзария подробно показал процесс переселения и отметил районы и населенные пункты, в которых были расселены махаджиры. В работе Г.А. Дзидзария также представлен значительный статистический материал. Автор приходит к выводу, что переселение адыгов и абазин в Османскую империю явилось самым крупным за всю историю этих народов и, естественно, повлияло на их дальнейшую судьбу.

Подробный анализ по изучению языковых особенностей черкесской диаспоры в Турции прослеживается в монографии М.М. Абазовой «Речь кабардино-черкесской диаспоры в Турции»²⁵.

Монография посвящена исследованию особенностей речи кабардино-черкесской диаспоры в Турции. Подробно исследуются фонетические и лексические особенности речи кабардино-черкесской диаспоры в Турции.

В работе Б.Р. Алиева освещается история становления северокавказской диаспоры на территории бывшей Османской империи (современная Турция, Сирия, Иордания, Израиль, Ирак), а также в Западной Европе и США. Для нас эта работа представляет интерес, т.к. автор анализирует состояние ассимиляционных процессов, происходящих в

²² Кавказская война: актуальные проблемы исторического дискурса (к 150-летию окончания). Нальчик: Издательский отдел КБИГИ РАН, 2014. 197 с.

²³ Дыжын Чурей «Этномузыкальная культура Адыго-Абхазской диаспоры в Турции», 2008 г.

²⁴ Махаджирство (мухаджирство) – термин (с араб. языка «хиджра» - переселение) - массовое и целенаправленное переселение мусульман в мусульманскую страну из немусульманских стран, где мусульмане являются меньшинством или чаще всего им становятся в результате военных действий (например, аннексия мусульманской территории христианским государством) и не желают мириться с положением религиозного меньшинства. В отечественной историографии используются оба термина.

²⁵ М.М. Абазова «Речь кабардино-черкесской диаспоры в Турции» 2014 г.

настоящее время в диаспоре, перспективы ее этнического самосохранения. Автор приходит к выводу, что «до второй половины XIX в. за пределами этнической родины – Северного Кавказа – по многим причинам не сложилась как таковая северокавказская диаспора со всеми присущими ей атрибутами: языком, культурой, этническим самосознанием и компактностью расселения, то есть не сложилась устойчиво-стабильная духовно-культурная общность северокавказских народов за рубежом. Она сформировалась лишь после массового выселения или вынужденного переселения сотен тысяч представителей народов Северного Кавказа всех возрастных групп и социальных слоев»²⁶.

Ценность монографии А.А. Ганич заключается, прежде всего, в том, что в ней рассматривается история возникновения и эволюции черкесской (северокавказской) диаспоры на Ближнем Востоке, с акцентом на историю черкесов (адыгов) Иордании. В этой работе исследуется вклад представителей черкесской диаспоры в политическую и военную жизнь Иорданского государства. Особое внимание в монографии уделяется проблемам культурной адаптации мухаджиров и их потомков в иорданском обществе, трансформации традиционной культуры и обрядности, сохранению в диаспоре образа исторической родины и некоторые направления связей диаспоры с Северным Кавказом²⁷.

Значительный вклад в исследование проблем возникновения и деятельности черкесских организаций в Турции внес Г.В. Чочиев. На основе анализа большого числа турецких источников автор показал, что представители черкесской диаспоры принимали активное участие в социально-политических событиях в Турции.

Работы С.Г. Кудяевой, Р.Б. Унароковой, С.Х. Хотко, Г. В. Чочиева²⁸,

²⁶ Алиев Б.Р. Указ. соч. – С. 281.

²⁷ Ганич А.А. Черкесы в Иордании: особенности исторического и этнокультурного развития. М., ИСААМГУ, 2007. 272 с

²⁸ Кудяева, С.Г. Огнем и железом / С.Г. Кудяева. — Майкоп, 1998; Кушхабиев, А. Черкесы в Сирии / А. Кушхабиев. — Нальчик, 1993; Унэрэкьо, Р. Тыркуем ис адыгэхэр / Р. Унэрэкьо. — Мыекьуапэ, 2004; Хотко, С.Х. Очерки истории черкесов / С.Х. Хотко. — СПб., 2001; Чочиев, Г. Северокавказская диаспора в Турции (социально-политические аспекты этнической эволюции во второй половине XIX и XX в.) / Г.

посвящены изучению истории возникновения и формирования адыгской (черкесской) диаспоры за рубежом и ее адаптации в принимающем обществе. В этих работах показана причины трагического исхода и судьба этноса как на исторической родине, так и в странах Среднего и Ближнего Востока. Осмыслению культурного потенциала зарубежной адыгской диаспоры в Турции, Сирии и Иордании способствовало исследование ученых Кабардино-Балкарской Республики и КБНЦ РАН «Адыгская и Карачаево-Балкарская зарубежная диаспора: история и культура».

В особую группу следует выделить исследователей традиционной адыгской культуры Б.Х. Бгажнокова, Х.М. Казанова, С.А. Ляушеву, К.У. Унежева, А.Ю. Шадже, Ф.С. Эфендиева, которые в основе духовно-нравственной культуры адыгов выделяли систему моральных ценностей под общим названием адыгагъэ.

Таким образом, анализ научной литературы дает представление об этнических группах, находящихся в иноэтничном окружении, имеющих способность самоорганизации в виде диаспор. Адыгская диаспора в Турции является в настоящее время наиболее многочисленной и активной, изучение этнокультурных процессов в среде диаспоры поможет лучше понять ее менталитет, образ мышления, а также использовать ее конструктивный потенциал в условиях трансформации России. На восполнение этого пробела и направлено данное диссертационное исследование.

Целью исследования этнокультурное развитие черкесской диаспоры во второй половине XX-начале XXI века.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие **задачи**:

- определить основные этапы формирования диаспоры;
- проанализировать демографические процессы в черкесской диаспоре Турции во второй половине XX века – начале XXI века;
- изучить религиозную жизнь и роль ислама в адаптации черкесов в

турецкое общество;

- определить роль семьи в сохранении этнической культуры на примере выбора брачного партнера и свадебной обрядности;
- проанализировать изменения в традиционной культуре (одежда, танцы, музыка) в диаспоре;
- описать характер этноязыковых процессов в диаспоре;
- рассмотреть роль общественных организаций в актуализации этнической идентичности;
- рассмотреть вопросы взаимоотношения черкесской диаспоры в Турции с исторической родиной.

Объект исследования черкесская диаспора в Турции.

Предмет исследования – этнокультурные процессы, происходящие в рамках черкесской диаспоры в Турции.

Географические рамки исследования. В географическом отношении исследование ограничено территориями Кабардино-Балкарской Республики, входящей в состав Российской Федерации и Турецкой Республики.

Методологической основой исследования послужила совокупность методов теоретической и конкретной социологии: метод исторического анализа, документальный анализ, метод включенного наблюдения, которое в общей сложности велось исследователем в течение трех лет, а объектом наблюдения служили особенности образа жизни, культурные и личностные ориентации, поведение в иноэтнической среде.

Эмпирическую базу научной работы составляют материалы социальной статистики, официальная документация и материалы средств массовой информации.

Основным рабочим инструментом исследования, предназначенная для сбора первичной информации, были беседы с черкесами Турции, обучающимися в КБР, представителями диаспоры приезжающие с ознакомительными поездками на историческую родину, в частности для участия в праздновании Дня адыгов и траурных мероприятиях посвященных

Дню памяти адыгов жертв Кавказской войны, а также переписка в сети Интернет.

Помимо материалов, полученных в ходе бесед, и материалов средств массовой информации, в исследовании использовались следующие источники:

- 1) материалы Кабардино-Балкарского государственного архива;
- 2) материалы архива при Институте гуманитарных исследований филиала Кабардино-Балкарского научного центра РАН;
- 3) различные мемуары, очерки и периодические издания.

Такой междисциплинарный подход и разнообразия исследовательских и методических средств (интервьюирование, анализ документов и архивных материалов, материалы средств массовой информации) диктуются сложностью объекта исследования.

Основная гипотеза исследования состоит в следующем: В широком спектре проблем исследования особо важное положение занимает вопрос устойчивости диаспоры, о степени этой устойчивости, о возрастании или уменьшении ее и мере этих изменений. Диаспора - открытая, проницаемая для внешних влияний система. Гипотеза, в связи с этим, сводится к тому, что в условиях чрезвычайно интенсивных контактов черкесской диаспоры с другими народами, имеет место сложное взаимодействие этносов, вызывающее существенное сокращение общей суммы традиционных «этнических ценностей», в коротком промежутке времени обнаруживается ассимиляция, связанная с урбанизационными процессами, а в современном периоде идет тенденция к возрождению этнической культуры, в том числе и адыгского языка, и попытки унификации языка.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертация представляет собой первое специальное комплексное исследование, в котором анализируются вопросы трансформации этнической культуры в условиях глобализации в черкесской диаспоре Турции. В научный оборот вводится значительное количество источников (архивных документов),

периодических изданий черкесских общественных организаций Кабардино-Балкарской Республики и Турции.

Практическая значимость научного исследования состоит в том, что приведенный в работе фактологический материал, отдельные положения и выводы могут быть использованы при написании обобщающих трудов по этнологии и этнографии соотечественников за рубежом. Также данные исследования могут быть использованы общественными объединениями, работающими в сфере поддержки соотечественников за рубежом, а также органами государственной власти.

Апробация работы. Основные положения диссертации излагались в выступлениях на республиканских научных конференциях. По теме исследования опубликован ряд статей, представленных в: Сборнике материалов Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектива – 2016»²⁹; «Перспектива – 2017»³⁰; Сборник материалов Конференции «Формирование российского многонационального государства через гражданское взаимодействие и институты общественной дипломатии» 1-3 марта 2018 г.³¹; Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки» № 8, Том 4, 2016 г.³²; Научный журнал «Белые пятна» российской и мировой истории (г. Ногинск)³³ и др.

Структура исследования отвечает его основным задачам и состоит из введения, трех глав, в которых последовательно рассматриваются вопросы,

²⁹ Коцев Э.М., Деятельность общественных объединений по сохранению этнокультурной идентичности черкесов на Ближнем Востоке во второй половине XX в. // Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых т. 2 «Перспектива-2016», г. Нальчик, 2016 г., 192 с.,

³⁰ Коцев Э.М., Деятельность органов власти Кабардино-Балкарской Республики и институтов гражданского общества по поддержке адыгских соотечественников // Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых т. 2 «Перспектива-2017», г. Нальчик, 2017 г., 221 с

³¹ Коцев Э.М., Деятельность Международной черкесской ассоциации в сфере взаимодействия с черкесскими диаспорами за рубежом и в сфере адаптации репатриации соотечественников, вернувшихся на историческую родину за 2016-2017 годы // Сборник материалов Конференции «Формирование российского многонационального государства через гражданское взаимодействие и институты общественной дипломатии», г. Нальчик, 2018 г.

³² Коцев Э.М., Аккиева С.И., Проблема переселения адыгов в Османскую империю в 19 в. В трудах Р.А. Фадеева и А.П. Берже // Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки» № 8, Том 4, 2016 г. г. Белгород, 2016 г., 231 с.,

³³ Коцев Э.М., Вопросы репатриации адыгов (черкесов) на историческую родину: состояние и проблемы // Научный журнал «Белые пятна» российской и мировой истории, г. Ногинск, 2017 г., 245 с.

касающиеся развития этнокультурных процессов черкесской диаспоры в Турции, ее трансформация, исследуются социально-демографические характеристики, трансформация этнической культуры, уровень этнической идентичности, и завершается работа заключением и библиографией.

Во введении представлена актуальность темы работы, обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, определены хронологические и географические рамки, охарактеризована методологическая основа, помещены сведения о степени разработанности проблемы и источниковой базе исследования, обоснована научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, выявлены теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов работы и структуре выпускной квалификационной работы.

Первая глава «Этапы формирования и демографические процессы в черкесской диаспоре Турции во второй половине XX века– начале XXI века» состоит из трех параграфов. В первом параграфе рассматриваются причины исхода черкесов с Северного Кавказа и этапы формирования диаспоры в контексте видения ученых различных периодов и направлений. Во втором параграфе анализируется численность и особенности расселения представителей черкесской диаспоры в Турции. В третьем параграфе рассмотрены демографические процессы в черкесской диаспоре Турции.

Вторая глава «Социокультурная адаптация черкесов в турецкое общество и трансформация этнической культуры» состоит из двух параграфов и трех подпараграфов. В первом параграфе анализируется религиозная жизнь и роль ислама в адаптации черкесов в турецкое общество. Второй параграф трансформация этнической культуры разделен на три подпараграфа. В первом подпараграфе второго параграфа рассматривается трансформация одежды, используемая представителями черкесской диаспоры в Турции. Во втором подпараграфе дан анализ роли семьи в сохранении этнической культуры и показана трансформация свадебной обрядности. В третьем подпараграфе рассмотрена трансформация и

возрождение народных танцев и музыкального искусства.

Третья глава «Трансформация этнокультурной идентичности черкесской диаспоры» состоит из трех параграфов. В первом параграфе исследуются языковые процессы и языковая идентичность черкесской диаспоры в Турции, также рассмотрены проблемы ассимиляции языка и методы противодействия данному процессу. Во втором параграфе изучается роль общественных организаций в актуализации этнической идентичности. В третьем параграфе рассматриваются взаимоотношения черкесской диаспоры Турции с исторической родиной, как в контексте взаимодействия общественных организаций, так и в контексте взаимодействия органов государственной власти Турецкой Республики и Российской Федерации.

В заключении содержатся выводы, к которым пришел автор в ходе проведения диссертационного исследования.

1. В отличие от царской России в советской историографии трактовка проблем завоевания царской Россией Северного Кавказа и массового выселения кавказских народов менялась в различные периоды, в зависимости от изменения методологических установок.

В современной России данной проблеме уделяется довольно пристальное внимание, особенно в 90-х она была достаточно актуально, проводились разные научные конференции как всероссийского, так и международного масштаба.

2. Османское государство расселяло черкесов среди непокорного населения христианских и арабских провинций, наделяя привилегиями и используя их в качестве проводника официальной политики. В 90-х годах XX века подверженные процессам урбанизации большинство черкесов устремились в большие города, что способствовало ускорению процессов ассимиляции.

3. Ислам сыграл значимую роль для нахождения общего языка в турецком обществе, но в то же время стало инструментом для интеграции в исламское общество Турции.

4. Как в диаспоре, так и на исторической родине под влиянием глобализационных процессов идет трансформация и унификация свадебного обычая, но в значительной части, многое из обрядов не убирается, а лишь сжимаются временные промежутки их проведения, что показывает сильную пассионарность адыгского народа и готовность адаптировать традиционные обычаи, не меняя сути под влиянием современной тенденции развития мира.

5. В последние несколько лет профессиональное танцевальное искусство адыгов в Турции добивается ярких успехов благодаря специалистам, приехавшим с Кавказа. Именитые балетмейстеры с исторической родины часто выезжают с гастрольями в Турцию, регулярно встречаются с молодежью, организовывая встречи при адыгских культурных обществах, устраивают концерты. Они вкладывают немалый труд в развитие танцевальных коллективов, которые регулярно собираются под крылом хасы (адыгского общества).

Нет сомнений, что танцевальная культура – сильнейший фактор в процессе становления нравственных, эстетических, морально-воспитательных качеств этноса.

6. Культурные связи и контакты исторической родины с соотечественниками за рубежом, особенно в эпоху колоссального развития технологий привело к значительным успехам в сохранении и развитии национальной культуры.

Искусство игры на национальных музыкальных инструментах развивается с каждым днем. В крупных городах Турецкой Республики открываются курсы по обучению игре на шикапшине и пшине.

В условиях современного мира, глобализационных и интеграционных процессов, удивительным остается тот факт, что музыкальная культура черкесов в Турции переживает новый подъем, что в свою очередь является мощнейшим фактором, определяющим становление эстетических, моральных и нравственных качеств этноса в целом.

7. Положение черкесского языка в Турции в последние годы

претерпевает положительные изменения. Вопрос о создании черкесского телевидения стоит остро, открываются факультеты в высших учебных заведениях по изучению родного языка и подготовке преподавателей черкесского языка и соответственно проблем со штатом на черкесском телевидении возникнуть не должно. Также данные кадры начнут преподавать в населенных пунктах, где действуют курсы при Хасэ. На сегодняшний день стоит рассчитывать на некий ренессанс черкесского языка в диаспоре Турции, единственной действительно острой проблемой остается унификация языка.

8. Общественные объединения играют достаточно значительную роль в процессах сохранения традиционной культуры, репатриации и взаимодействия представителей диаспор с исторической родиной. Организуются мероприятия международного масштаба, оказывается помощь в поступлении абитуриентов соотечественников из зарубежья в вузы КБР, методическо-консультативная помощь репатриантам в оформлении документов и социальных выплат.

9. На сегодняшний день можно говорить, о том, что основным инструментом сохранения этнической идентичности, в частности возрождения культуры и популяризацией адыгского языка в черкесской диаспоре Турции являются общественные объединения.

При общественных объединениях, в частности Хасэ населенных пунктов Турции открываются курсы преподавания адыгского языка, проводятся культурно-массовые мероприятия, направленные на возрождение и сохранение самобытной культуры адыгского народа, также проводятся тематические вечера, где представители молодежи диаспоры могут познакомиться и пообщаться.

Общественные объединения способствуют изданию учебно-методической литературы, также при крупных организациях издаются периодические журналы.

10. На исторической родине органы власти и институты

гражданского общества уделяют значительное внимание проблемам соотечественников. Оказывается помощь в оформлении документов, организуются языковые курсы, дети соотечественников учатся в школе, ходят в детские сады, обучаются в вузах республики. Деятельность властей республики и общественных организаций направлена на скорейшую адаптацию репатриантов на исторической родине.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

Работы, опубликованные в перечне периодических научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Коцев Э.М., Аккиева С.И., Проблема переселения адыгов в Османскую империю в 19 в. В трудах Р.А. Фадеева и А.П. Берже // Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки» № 8, Том 4, 2016 г. г. Белгород, 2016 г., 116-118 с., (0,5 п.л.)

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

2. Коцев Э.М., Деятельность общественных объединений по сохранению этнокультурной идентичности черкесов на Ближнем Востоке во второй половине XX в. // Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых т. 2 «Перспектива-2016», г. Нальчик, 2016 г., 63-66 с., (0,25 п.л.);

3. Коцев Э.М., Деятельность органов власти Кабардино-Балкарской Республики и институтов гражданского общества по поддержке адыгских соотечественников // Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых т. 2 «Перспектива-2017», г. Нальчик, 2017 г., 77-82 с., (0,25 п.л.);

4. Коцев Э.М., Вопросы репатриации адыгов (черкесов) на историческую родину: состояние и проблемы // Научный журнал «Белые пятна» российской и мировой истории, г. Ногинск, 2017 г. (0,5 п.л.);

5. Коцев Э.М., Деятельность Международной черкесской ассоциации в сфере взаимодействия с черкесскими диаспорами за рубежом и

в сфере адаптации репатриации соотечественников, вернувшихся на историческую родину за 2016-2017 годы // Сборник материалов Конференции «Формирование российского многонационального государства через гражданское взаимодействие и институты общественной дипломатии», г. Нальчик, 2018 г. (0,5 п.л.).