

УДК 331; 338.24

JEL: J2 (J24); Z1 (Z13)

DOI:10.35330/1991-6639-2020-2-94-87-93

## ДЕСКРИПТИВНЫЙ АНАЛИЗ ВОЗМОЖНЫХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА

**А.Х. ДУМАНОВА**

Институт информатики и проблем регионального управления –  
филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр  
«Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»  
360000, КБР, г. Нальчик, ул. И. Арманд, 37-а E-mail:  
iipru@rambler.ru

*В статье ставится вопрос о необходимости определения системы показателей, которые будут объективно отражать существующие законы функционирования интеллектуального потенциала общества. Указывается, что отсутствует общепринятое определение интеллектуального потенциала, в котором отражалась бы его значимость в периоды структурных перестроек экономики, и предлагается авторское, учитывающее временные характеристики прошлого, настоящего и будущего. Дается авторская периодизация взросления человека, критерием которого является формирование у человека способностей к новым знаниям. Когда ребёнок понимает, что он может держать ложку самостоятельно и питаться независимо от матери, это трактуется как новое знание для него, а это значит, что в данный момент закладывается основа будущей самостоятельности, которая впоследствии даст ребёнку новые знания, например, понимание, что он может сам сесть за уроки без указания родителей. Подобного рода «новые знания» являются критериями обоснования различных показателей, которые имели бы свойство отражать объективную реальность взаимосвязи этапов взросления человека и его социальной адаптации.*

**Ключевые слова:** интеллектуальный потенциал, система показателей, возрастная периодизация, знания.

В условиях управления опережающим развитием региона интеллектуальный потенциал является ведущим ресурсом, использование которого позволит достичь конкурентных преимуществ во всех социально-экономических сферах жизни. Новые условия социума, характеризующиеся быстрым темпом приспособляемости, высоким уровнем межличностных отношений и интенсивным потоком информации, поднимают актуальность развития в индивидууме креативной личности [1, 16, 17]. В настоящее время предпочтение отдаётся тем личностям, которые владеют базовыми интеллектуальными и творческими компетенциями. Но как распознать, какие компетенции и для каких видов работ необходимо развивать, если отсутствует элементарное представление о самой системе формирования интеллектуального потенциала общества в целом и тем более инструментарий для его оценки [11, 15, 18, 19]. Исследование по конкретным показателям

позволило бы облегчить решение этой задачи. С одной стороны, данное положение характеризует его как могущественную концепцию, его сложность и разноплановость, с другой – воплощает в себе множество рычагов по эффективному управлению и регулированию трудового ресурса в целом по стране [5].

В отечественной научной литературе отсутствует определение, в котором содержалась бы функциональная роль процесса формирования интеллектуального потенциала на стыке экономических преобразований, его социальная реагируемость и адекватность к изменяющимся условиям (гибкость) [3]. Свойственные для экономической системы структурная динамика и разноуровневая детерминированность [12] определяются постоянным непрерывным изменением, обновлением и развитием в пространстве и во времени. *Соответственно, система показателей должна быть гибкой и быстро реагирующей на новые требования развития экономики.*

Рассматривая сущность понятия «интеллектуальный потенциал», разумно этимологически раскрыть значение слова «потенциал». Оно произошло от латинского *potentia* и означает силу, возможность. В узком смысле термин «потенциал» предполагает «скрытые возможности, мощность, силу». Мы использовали следующие трактовки. Первая: потенциал – это совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь. Здесь важны слова «условий...ведения, поддержания, сохранения...». Так как мы имеем дело с человеком, а это личность, это нрав, ему необходимо создавать условия для нормальной жизни, получения профессии и самое главное – создавать условия для труда.

Вторая трактовка: потенциал – это средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определённой цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи. В данном определении важны слова «для достижения определённой цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи». Очевидно, что исходя из реалии, очень важно грамотно поставить цель и планомерно её достигать. При постановке цели надо учитывать, что формированию интеллектуальной личности способствует поэтапное воспитание, учитывающее фазы становления физической и психологической зрелости человека.

Третья трактовка: потенциал – это возможности отдельного лица, общества, государства в определённой области. При изучении «интеллектуального потенциала» в масштабах общества неизбежен процесс познания от общего к частному, т.е. рассмотрение потенциала отдельного человека, семьи, а затем и общества в целом.

В нашем случае термин «потенциал» по отношению к трудовым ресурсам мы будем использовать в следующем смысле: *совокупность трудовых ресурсов, совокупность условий для их создания, использования, поддержания, необходимых для сохранения баланса между рабочей силой и рабочими местами.*

У потенциала есть ещё одно свойство – привязанность к месту и времени, концентрирующее в себе одновременно три уровня связей и отношений: прошлого, настоящего и будущего. Относительно интеллектуального потенциала его изучение необходимо рассматривать в трёх временных характеристиках:

отражение прошлого – совокупность свойств, накопленных системой в процессе её становления и обуславливающих её развитие; характеристика настоящего – практическое применение и использование наличных способностей трудовых ресурсов; ориентация на развитие (прогноз) – накопленные свойства и используемые способно-

сти должны содержать в себе элементы «потенции», т.е. иметь возможности будущего развития.

Интеллектуальный потенциал – это наличная и потенциальная (возможная) способность общества к трудовой деятельности, которая характеризуется взаимообуславливающими тремя состояниями: прошлым, настоящим и будущим.

*Интеллектуальный потенциал – это структурно-динамическое понятие (категория), это системное понятие (категория), характеризующееся множественной и разноуровневой детерминированностью развития в обществе трудового фактора.*

Существует невидимая взаимосвязь между интеллектуальным потенциалом общества, информационными технологиями и инновационным процессом [10, 13]. Способности адаптироваться к изменениям экономики и постоянного поиска новых продуктов потребления непосредственно зависят от интеллекта человека, от его способностей, развившихся на каждом этапе его становления как личности. Получение новых знаний напрямую зависят от стремления человека к его самоорганизованности и от развитости информационнокоммуникационных сервисов и технологий [6, 14]. Существование инновационного процесса зависит от развитости двух спектров – способности индивида найти идею и довести её до стадии производства и адекватной поддержки государства как в целом в вопросах управления, так и правовом обеспечении деятельности.

Поэтому очень важно рассматривать эти три направления во взаимосвязи и взаимозависимости [9]. Процесс достижения данной связи возможен лишь при наличии адекватной системы показателей, способных объективно отразить существующую реальность. При планомерной и поэтапной подготовке кадров должна существовать активная государственная деятельность, направленная на выявление и поэтапное развитие различных способностей у человека с момента рождения и до момента достижения трудоспособного возраста с соответствующей структурой компетентных государственных органов [4, 8].

Человек является биосоциологическим существом [7, 8], для того чтобы стать индивидуальным в творческом и интеллектуальном аспекте, государство обязано создать условия для его психофизиологического развития и социальной адаптации [2]. Соответственно, схема определения системы показателей должна опираться на законы возрастной периодизации и их особенности, законы социального взросления личности и их этапы, законы общественного функционирования и государственного управления, а также соответствовать правилу экономических показателей, объективного отражения субъективного положения дел.

Разноуровневая детерминированность общественного развития предполагает, что оценка интеллектуального потенциала должна иметь структуру по уровням и рассматриваться в динамике [12].

*Оценка интеллектуального капитала по структуре.* В данную систему необходимо включить показатели, характеризующие условия, при которых родился и будет в будущем формироваться человек как трудовой ресурс. Какие навыки в итоге он получит и какие способности сможет развить к моменту достижения трудового возраста (здоровье, воспитание и социальный статус), какие условия у него были при рождении (генетические задатки, социальный статус семьи, какое образование могли предоставить ему родители).

**Здоровье** – биологический интеллект (физиология, генетика, биохимия), численность по показателям здоровья, по показателям генетических отклонений или заболеваний.

**Педагогика** – психометрический интеллект (воспитание в семье, образование, культурные факторы, социоэкономический статус).

**Социальные отношения** – *социальный интеллект* (мотивация, питание, культурные факторы, отношение к алкоголю, стратегии действий, семейное воспитание, психические нарушения, образование, личность, здоровье, опыт, социоэкономический статус).

*Оценка интеллектуального потенциала в динамике* ведётся с учётом того, что все перечисленные ниже показатели рассматриваются в динамике (истории) одного человека (одного поколения) – как растёт человек, какие у него условия для роста своего интеллектуального потенциала.

*Возрастная периодизация.*

**Раннее детство (0-3)** – додетсадовский период, период развития в семье, рядом с родителями, зависимость от родных людей. Формируется фундамент индивидуальной психологической жизни, в которой закрепляются способности к саморазвитию. В этом периоде определяется, насколько выработалось у ребёнка стремление к самостоятельному познанию мира. Отчасти от того, как питался ребёнок, держал столовые приборы самостоятельно или его кормила мать, зависит самостоятельность в выполнении домашних заданий.

**Дошкольное детство (4-6)** – период, когда происходит первая связь с незнакомыми людьми и появляется необходимость налаживания контактов с ними; ребёнок моделирует поведение взрослых совместно со сверстниками, процесс воспитания происходит рядом с неродным человеком – сотрудником дошкольного учреждения. Формируется фундамент отношения ребёнка к миру и определяется его собственное место в нём. В этот период вырабатывается первое отношение ребёнка к процессу учёбы – желаемый процесс или нет.

**Эпоха школы (7-17)** – период, когда появляются новые знания из различных научных областей, которые ему зачастую преподносят через субъективное мнение учителей; налаживание новых контактов с учителями требует повышенной социальной активности; отношения со сверстниками приобретают более серьёзный уровень, выходят за рамки учёбы; новые критерии самоопределения перед другими сверстниками, такими же, как он, и т.д. Формируются рефлексия и система ценностных ориентаций. Человек набирает знания, но не знает, как ими распорядиться.

**Эпоха получения профессии (18-22)** – студенческий период, получение более углублённых знаний из различных областей науки; продолжается период определения самого себя, но уже более детально, с предметной целью и т.д. Определяется наличие у человека способности к научной мысли и возможности практического применения знаний.

**Приспособление к рыночной экономике (23-25)** – период выбора места работы с учётом рыночной экономики или личных предпочтений.

Итак, чтобы сформировать интеллектуальный потенциал общества, необходимо:

1. Разработать новые теоретические основы, связывающие между собой азы психологии, социологии, педагогики и экономики.
2. Более детально изучить периодизацию взросления человека с точки зрения психологического, биологического, умственного и других видов развития с целью формирования новых экономических показателей.
3. Разработать этапы социальной адаптации личности с учётом формирования экономического поведения человека.
4. В рамках государственного регулирования процесса формирования интеллектуального потенциала определиться с государственными органами, в компетенции которых будет функция мониторинга выработанных показателей.

Таким образом, в условиях опережающего развития региона требуется разработка новых теоретических вопросов в формировании интеллектуального потенциала общества. По достижении двадцатипятилетнего возраста у человека должны выработаться гибкие и жёсткие навыки, обеспечивающие ему условия самодостаточности и достойного бытия. А система показателей должна полностью объективно отражать условия формирования и результативность государственной деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. The new modern times: factors reshaping the world of work / edited by David B. Bills. Albany: State University of New York Press. P. 1995.
2. Айзенк Г.Ю. Интеллект: новый взгляд // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 111-131.
3. Александрова Т.Л. Альтернативы экономического поведения. Человек в переходной экономике / М-во образования Рос. Федерации. Урал. гос. профессион.-пед. ун-т. Ин-т социологии и экономики. Екатеринбург: Урал. гос. профессион.-пед. ун-т, 2000. 135 с.
4. Барлыбаев Х.А. Современные формы осуществления социального управления // Социология власти. 2009. № 3. С. 8-14.
5. Ботеновская Е.С. Формирование системы показателей для оценки инновационного развития национальной экономики // Экономика и управление. 2009. № 4(20). С. 20-28.
6. Гиглавый А.В., Соколов А.В., Абдрахманова Г.И., Чулок А.А., Буров В.В. Долгосрочные тренды развития сектора информационно-коммуникационных технологий // Форсайт. 2013. Т. 7. № 3. С.6-24.
7. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Издательство «Питер», 2002. 368 с.
8. Лагутина Л.Г. Управление интеллектуальным потенциалом региона в условиях формирующейся инновационной экономики: макроэкономический аспект: автореф. дис. ... к.э.н. М.: НОУ ВПО «Московский институт экономики, менеджмента и права», 2009.
9. Левашов В.К., Руткевич М.Н. О понятии интеллектуального потенциала и способах его измерения // Науковедение. 2000. № 1. С. 49-65.
10. Лежнина Ю.П. Взаимосвязь социально-экономических показателей региона с интеллектуальным потенциалом его населения // Труды СГУ. 2006. Вып. 99 (Гуманитарные науки. Психология и социология образования).
11. Леонидова Г.В. Направления оценки интеллектуального потенциала // Федерализм. 2011. № 2.
12. Могилевский В.Д. Методология систем: вербальный подход. М.: Экономика, 1999. 251 с.
13. Нестеров А.А., Третьякова Т.И. Интеллектуальный потенциал: формы его реализации, использования, измерения и получения дохода в виде интеллектуальной «квазиренды»: монография. М.: Перо, 2018. 133 с.
14. Пономарев Я.А. Психология творческого мышления / Под ред. действ. чл. АПН РСФСР проф. А. Н. Леонтьева. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960. 352 с.
15. Розанова Н. Государственное управление: оценка репутации власти // Человек и труд. 2009. № 12. С. 34-35.
16. Супрун В.А. Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. М.: КомКнига, 2006. 192 с.

17. *Чеботарев Н.Ф.* Инновационная деятельность как главный источник повышения благосостояния и развития человеческого капитала // Аудит и финансовый анализ. 2007. № 2.

18. *Шакирова Д.М.* Критерии оценки интеллектуального и образовательного потенциалов в информационном обществе // Образовательные технологии и общество. 2010. Т. 13. № 3.

19. *Юдина С., Шарифуллина Г.* Оценка интеллектуальной составляющей национального трудового потенциал // Человек и труд. 2010. № 4.

*Работа поступила 02.04.2020 г.*