

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ  
(ДИССЕРТАЦИЮ) АСПИРАНТА 3 ГОДА ОБУЧЕНИЯ**

**НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА КБНЦ РАН**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

**46.06.01 – ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ**

**ЖЕРЕШТИЕВА АНЗОРА АДАЛЬБИЕВИЧА**

**НА ТЕМУ «РОЛЬ ГОРСКОГО СЛОВЕСНОГО СУДА В СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ НАЛЬЧИКСКОГО ОКРУГА ТЕРСКОЙ  
ОБЛАСТИ»**

История развития основ судоустройства и судопроизводства в России, особенности их практического применения в регионах требуют критического осмысления на предмет выделения истоков кризиса в данной сфере. Поиск путей выхода из этого кризиса неминуемо ставит вопросы оценки исторического опыта государственных и судебных преобразований на более ранних исторических этапах. Особой насыщенностью реформаторскими новациями в рассматриваемой области отличается период второй половины XIX – начала XX в. Его особенность заключается в том, что реформы предполагали не простые изменения в законодательстве, а были нацелены на кардинальную ломку устоев самой системы, затрагивали основополагающие компоненты безграничной власти монарха. В то время от правильности выбора и результатов реализации проектов судебной реформы зависело место и роль государства в европейском сообществе. Внутри страны этот вопрос стал сферой столкновения различных взглядов и убеждений, поэтому сегодня, на наш взгляд, важно, чтобы реформа современного правосудия в очередной раз не была втянута в орбиту политической борьбы. Таким образом тема «Нальчикский горский словесный суд в социально-экономической жизни Нальчикского округа Терской области» представляется актуальной.

Основное содержание глав и параграфов диссертации соответствует поставленным целям и задачам исследования. Работа состоит введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений.

**Введение** включает в себя актуальность темы диссертации, объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические и географические рамки, методологическая основа, данные о степени разработанности проблемы и источниковой базе исследования, научная новизна, основные положения выносимые на защиту, соответствие диссертации паспорту научной специальности, теоретическая и практическая значимость работы, сведения об апробации результатов работы и структуре диссертации.

В первой главе А.А. Жерештиев раскрывает историю создания и принципы функционирования Нальчикского горского словесного суда. Автор отмечает, что «после окончания Кавказской войны российские политические позиции в регионе утвердились окончательно, что дало возможность Петербургу вплотную заняться административно-территориальным устройством кавказской окраины с тем, чтобы сблизить ее в социально-экономическом и политико-правовом отношениях с остальной частью страны».

Вторая глава исследования посвящена регулированию социально-экономических отношений. Здесь делается акцент на том, что «политико-юридическая практика властей, проводившаяся в конце 60-х - начале 70-х гг. XIX в. среди горцев Кубанской и Терской областей, позволяет говорить о том, что они отказались от чрезвычайных мер в регулировании правовой сферы северокавказского общества и в условиях завершившейся Кавказской войны и эпохи Великих реформ в России приступили к реформам, однотипным и близким по содержанию с проводимыми во внутренних губерниях».

Третья глава содержит сведения об отношении жителей Нальчикского округа Терской области к Нальчикскому горскому словесному суду. В частности в

данном разделе работы отражается мнение общественных деятелей и публицистов, касаемо этой проблематики.

В **заключении** подведены основные итоги исследования и сделаны выводы. А.А. Жерештиев отмечает, что «Сохранение адатского и шариатского права было проявлением государственной протекции. Шариат сохранял исключительную юрисдикцию лишь по некоторым вопросам и совместную по другим. В брачно-семейных, наследственных отношениях и по религиозным преступлениям применялось шариатское право».

Вместе, считаем необходимым выделить несколько замечаний:

- 1) Параграф «Отношение жителей Нальчикского округа к деятельности Горского словесного суда» в третьей главе недостаточно разработан и требует более детальной разработки;
- 2) в работе мало сказано о временном отделении Нальчикского горского словесного суда, рекомендуется более подробно проработать данный вопрос.

Однако эти замечания носят характер рекомендаций. В целом работа производит хорошее впечатление.

Таким образом, ВКР «Роль горского словесного суда в социально-экономической жизни Нальчикского округа Терской области» является научно-квалификационной работой. Ее автор – Жерештиев Анзор Адальбиевич заслуживает высокой положительной оценки и присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 46.06.01. – Исторические науки и археология.

Профессор кафедры  
теории и истории государства и права  
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский  
государственный университет  
им. Х.М. Бербекова»,  
д.ю.н., кандидат исторических наук

**ПОДПИСЬ**  
**ЗАВЕРЯЮ**  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
УПРАВЛЕНИЯ  
ПРАВОВОГО  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
НАЧАЛЬНИКА  
КАДРОВОГО  
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА  
А.Н. Маремкулов  
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА  
КБГУ