

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу (диссертацию)  
аспиранта 3 года обучения по направлению 45.06.01 – Языкознание и  
литературоведение ФГБНУ КБНЦ РАН Сокуровой Замират Зуберовны  
«Лексико-синтаксические конструкции кабардино-черкесского языка с  
имплицитным смыслом»**

Актуальность исследования, проведенного Замират Зуберовной Сокуровой, заключается в том, что здесь впервые предпринята попытка рассмотрения способов и форм проявления, а также функционирования имплицитности на базе кабардино-черкесского языка. Проблематика, избранная автором исследования, относится к числу новейших не только в современном кабардино-черкесском языкознании, но и в целом в лингвистике. Работа не традиционная, она объективно не может сдублировать то, что уже исследовано, наоборот, обогатит и дополнит имеющиеся схожие научные изыскания.

Рецензируемая работа имеет определенную теоретическую и практическую значимость. Результаты исследования внесут вклад в развитие малоизученных аспектов языкознания, а также послужат материалом при проведении курсов по стилистике, семантике и теории языка.

В квалификационной работе представлены различные точки зрения на определение термина «имплицитность» и ее видов, роль языка в отражении мировидения этноса, исследование черт этнического миропонимания, реконструированных по данным лексического, фразеологического метакода в языке.

Основная цель работы заключается в исследовании содержания имплицитной информации и способов ее выявления в кабардино-черкесском языке.

В исследовании намечается решение таких задач, как изучение лексических единиц, лексико-синтаксических конструкций; проведение сравнительно-сопоставительного анализа между лексическими единицами и лексико-синтаксическими конструкциями; описание и систематизация

различных видов имплицитности; изучение имплицитности литературного языка, с которыми, по-моему мнению, автор успешно справилась.

3.3. Сокуровой адекватно и последовательно, на высоком уровне исследовано явление имплицитности в кабардино-черкесском языке.

Метаязык автора исследования в основном соответствует критериям данного научного жанра. Являясь полным квалификационным исследованием, рецензируемая работа показывает, как следует подходить к анализу междисциплинарных феноменов. В работе использована богатая иллюстративная база, снабженная адекватным комментарием. Эмпирическая обеспеченность данного исследования явилась одним из условий его успешного выполнения.

Представляя в первой главе теоретические основы своего исследования, 3.3. Сокурова излагает научные концепции и трактовки базовых понятий по имплицитности, аргументируя выбор принятых в работе квалификаций.

Вторая глава посвящена проблеме выявления, систематизации имплицитных конструкций в кабардино-черкесском языке, где автор квалификационной работы смогла сгруппировать примеры по построенной самой же схеме.

В третьей главе автором исследования рассматривается имплицитность на синтаксическом уровне кабардино-черкесского языка, в которых наблюдается асимметрия между грамматической и пропозиционной структурами.

Выводы по главам диссертации информативны по содержанию и по выражению.

Заключительная часть диссертации охватывает все ее содержание, основные выводы исследования свидетельствуют о достижении намеченной цели автором.

Диссертацию завершает обширный список использованной научной литературы. Данная библиография свидетельствует об эрудиции автора.

Диссертанту предлагается учесть в перспективе следующие замечания и рекомендации.

1. Приводя пример из кабардино-черкесского языка «*ІэфІыкІэ къысхуэщэхуну?*» - «*Ди гъунэгъу тыкуэным щІэлькъым*» (стр. 43), автор пишет, что имплицитность проявляется во втором высказывании, т.е. в отказе в просьбе. Однако, возникли сомнения: а есть ли здесь даже скрытый отказ в просьбе? На мой взгляд, данный пример можно было пересмотреть.
2. На стр. 67 написано «В кабардино-черкесском языке на уровне слова имплицитная информация присутствует в аббревиатурах и сокращениях слов» (*КъБР, УФ, н.ж., н., н.ку.*) с чем нельзя не согласиться, но до этого, на стр. 62 читаем: «Зарождение проблемы имплицитности датируется глубокой древностью». Следует ли говорить о древности имплицитности в кабардино-черкесском языке, если аббревиация в языке появилась сравнительно недавно, а приведенные примеры являются полной калькой? На мой взгляд, в этих примерах, языковое определение имплицитности уходит на второй план, так как филологу здесь важнее грамматическая сторона, тогда как не филологу достаточно знаний о явлениях, реалиях, фактах и они не связаны с этнонациональной спецификой.
3. На стр. 69 Сокурова З.З. пишет: «Местоимение *ар* одновременно выполняющее функции личного местоимения третьего лица и указательного местоимения третьей отдаленности...», но данное местоимение, кроме двух перечисленных функций, имеет и значение эвфемизма, о чем автор пишет ниже. Поэтому, оправданным было бы здесь указать, «о других значениях местоимения говорится ниже».

Решение проблематики в выпускной квалификационной работе (диссертации) Сокуровой Замират Зуберовны «Лексико-синтаксические конструкции кабардино-черкесского языка с имплицитным смыслом»

представляется оригинальным и самостоятельным. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам (диссертациям).

31.05.2018 г.

Преподаватель кафедры кабардино-черкесского языка и литературы  
Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова,  
кандидат филологических наук

**ПОДПИСЬ**

М.Л. Карданов

**ЗАВЕРЯЮ**  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОГО,  
ПРАВОВОГО И ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

**КБГУ**

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА