

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР «КАБАРДИНО-  
БАЛКАРСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК» (КБНЦ РАН)**

**НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР**

**Кафедра Отечественной истории и этнологии**

**«СОГЛАСОВАНО»**

На заседании Ученого совета КБНЦ РАН

« 11 » июль 2017 г.

Постановление № 7



**«УТВЕРЖДЕНО»**

Председателем КБНЦ РАН

П.М.Иванов

« 14 » июль 2017 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА  
ДИСЦИПЛИНЫ  
Б1.Б1 «История и философия науки»**

Направление подготовки – 46.06.01 Исторические науки и археология  
(уровень подготовки кадров высшей школы)

Направленность программы – 07.00.07 Этнография, этнология и  
антропология

*Год обучения – 1*

*Семестр обучения – 1, 2*

*Язык преподавания – русский*

*Форма обучения – очная*

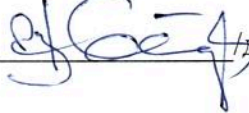
Нальчик 2017

Рабочая программа дисциплины (модуля) «История и философия науки»

Рабочая программа предназначена для преподавания дисциплины Блока 1 – Дисциплины базовой части.

«Дисциплины (модули)» аспирантам очной формы обучения.

Составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей школы), направленности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014, № 904 и зарегистрированного в Минюсте России 20.08.2014 № 33720, и рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, направленности 07.00.02 – Отечественная история, утвержденного Председателем КБНЦ РАН «11» июля 2014 г., протокол Ученого совета от «18» июля 2014 г. № 4

Составитель рабочей программы  /д.филос.н. В.А. Шевлоков/  
(подпись)

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры Отечественной истории и этнологии.

Протокол от «04» 05 2014 г. № 1

Зав. кафедрой  /д.ист.н., проф. С.И. Аккиева/  
(подпись)

Руководитель НОЦ КБНЦ РАН  /к.э.н. М.В. Жанокова/

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                          |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>АННОТАЦИЯ .....</b>                                                                                   | <b>4</b>  |
| <b>1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) .....</b>                                                        | <b>5</b>  |
| <b>2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ООП .....</b>                                                | <b>5</b>  |
| <b>3. ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) .....</b>                                                   | <b>5</b>  |
| <b>4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) .....</b>                                   | <b>6</b>  |
| <b>5. ВХОДНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ .....</b>             | <b>9</b>  |
| <b>6. ФОРМАТ ОБУЧЕНИЯ.....</b>                                                                           | <b>9</b>  |
| <b>7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И ФОРМ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ.....</b>                 | <b>9</b>  |
| 7.1 Распределение трудоёмкости дисциплины (модуля) по видам работ .....                                  | 9         |
| 7.2 Содержание дисциплины .....                                                                          | 9         |
| 7.3 Образовательные технологии .....                                                                     | 24        |
| <b>8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) .....</b> | <b>25</b> |
| 8.1 Перечень вопросов для самостоятельного изучения дисциплины (модуля) .....                            | 25        |
| 8.2 Контрольные работы /рефераты .....                                                                   | 27        |
| <b>9. ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ .....</b>                                  | <b>28</b> |
| <b>10. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ .....</b>                                                                   | <b>32</b> |
| 10.1 Перечень основной литературы .....                                                                  | 32        |
| 10.2 Перечень дополнительной литературы .....                                                            | 32        |
| 10.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....                           | 33        |
| 10.4 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса .....  | 33        |
| 10.5 Описание материально-технической базы .....                                                         | 33        |
| 10.5.1 Требования к аудиториям .....                                                                     | 33        |
| 10.5.2 Требования к специализированному оборудованию .....                                               | 34        |
| <b>11. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АСПИРАНТАМ ПО ОСВОЕНИЮ ПО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЮ) .....</b>                 | <b>34</b> |
| <b>12. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) .....</b> | <b>35</b> |

## АННОТАЦИЯ

Учебная дисциплина (модуль) «История и философия науки» является важной составной частью Учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 46.06.01 – *Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей школы)*, направленности 07.00.07 – *Этнография, этнология и антропология*.

Основная задача учебной дисциплины (модуля) – освоение аспирантами теоретических и практических знаний в области *исторической этнологии и антропологии*.

Дисциплина (модуль) «История и философия науки» в системе исторических наук изучает основных разделов истории и философии науки, современные концепциями науки.

Аспиранты получают представление о сущности научного познания и соотношения науки с другими областями культуры

Рассматриваются *история науки, общие закономерности возникновения и развития науки и т.п.*

Общая трудоемкость учебной дисциплины (модуль) «История и философия науки» составляет 4 зачетных ед., в объеме 144 часов.

Контроль знаний аспирантов проводится в форме текущей и промежуточной аттестации.

Текущая аттестация аспирантов – оценка знаний и умений проводится постоянно на практических занятиях с помощью опросов, оценки самостоятельной работы аспирантов.

Промежуточная аттестация аспирантов проводится в форме итогового контроля по дисциплине – реферата и экзамена.

**Ведущие преподаватели:** доктор философских наук, профессор В.А. Шевлоков.



## 1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Целью изучения дисциплины (модуля) *«История и философия науки» (Б1.Б1)* является формирование у аспирантов понимания сущности научного познания и соотношения науки с другими областями культуры, создание философского образа современной науки, принципов научного и философского мировоззрения; понимания сущности и методологии научно-исследовательской деятельности; развитие навыков критического мышления и оценки информации.

Задачи:

- изучение основных разделов истории и философии науки;
- освещение истории науки, общих закономерностей возникновения и развития науки;
- ознакомление с основными современными концепциями науки;
- приобретение навыков самостоятельного философского анализа содержания научных проблем, познавательной и социокультурной сущности достижений и затруднений в развитии науки;
- формирование базы для усвоения современных научных знаний.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ (ДАЛЕЕ ПРОГРАММА АСПИРАНТУРЫ).

Дисциплина (модуль) *«История и философия науки» (Б1.Б1)* (код и наименование дисциплины) включена в перечень ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации), в Блок 1 «Дисциплины (модули)» базовой. Реализация в дисциплине требований ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации), ОПОП ВО и Учебного плана по программе аспирантуры, отечественного и зарубежного опыта, должна учитывать следующее знание научных разделов: *предмет и основные концепции современной философии науки, наука в культуре современной цивилизации, Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции и т.д.*

Предшествующими курсами, на которых непосредственно базируется дисциплина являются: «Философия».

Знания и навыки, полученные аспирантами при изучении данного курса, необходимы при подготовке к сдаче кандидатского экзамена по специальности и написании научно-квалификационной работы (диссертации) по научной специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Дисциплина (модуль) является основополагающей (для специальной дисциплины) в учебном плане подготовки аспирантов по направлению подготовки «актуальные проблемы методологических исследований», программе аспирантуры 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Особенностью учебной дисциплины (модуля) является ее историко-этнологическая направленность.

## 3. ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 4 зачетных единицы, 144 часов, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем, 108 часа составляет самостоятельная работа аспиранта и контроль.

#### **4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ.**

Дисциплина должна формировать следующие компетенции:

1. общепрофессиональные компетенции:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

2. универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Освоение учебной дисциплины (модуля) направлено на формирование у аспирантов компетенций (*УК/ОПК и/или ПК, знания, умения и/или владения*), представленных в таблице 1.

Контроль знаний аспирантов проводится в форме текущей и промежуточной аттестации.

Текущая аттестация аспирантов – оценка знаний и умений проводится с помощью оценки реферата.

Промежуточная аттестация аспирантов проводится в форме итогового контроля по дисциплине – экзамен.

Таблица 1

**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотношенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы аспирантуры**

| № п/п | Код компетенции | Содержание формируемых компетенций                                                                                                                                                                                     | В результате изучения дисциплины(модуля) обучающиеся должны:                              |                                                                                                                                                                      |                                                                                                      |
|-------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                 |                                                                                                                                                                                                                        | Знать                                                                                     | Уметь                                                                                                                                                                | владеть                                                                                              |
| 1     | ОПК-1           | способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | - общую историю развития науки в целом и своей области научного знания;                   | - распознавать основы мировоззрения различных научных сообществ и школ                                                                                               | - навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы науки      |
| 2     | УК-1            | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях                      | - основные современные подходы к пониманию и анализу феномена науки;                      | - распознавать основы мировоззрения различных научных сообществ и школ                                                                                               | - навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы науки      |
| 3     | УК-2            | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки   | - специфику производства, функционирования и обращения научного познания в сфере культуры | - определять неявные допущения, скрытые и явные предпосылки форм и методов научного познания, прогнозирования, обоснования технологической практической деятельности | - навыками применения знаний по истории и философии науки в собственной области научной деятельности |
| 4     | УК-5            | способность планировать и решать задачи собственного                                                                                                                                                                   | - основные мировоззренческие и                                                            | - опираясь на знание истории собственной области научной                                                                                                             | - навыками анализа информации для выявления                                                          |

|  |  |                                                 |                                                                                                                                               |                                                                              |                                                                                                                                              |
|--|--|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>профессионального и личностного развития</p> | <p>методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития;<br/>- основные тенденции исторического развития науки</p> | <p>деятельности осознанно реализовывать все этапы своего научного поиска</p> | <p>мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в собственной области научной деятельности на современном этапе ее развития</p> |
|--|--|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 5. ВХОДНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

Курс предполагает наличие у аспирантов знаний и умений по основам философии.

## 6. ФОРМАТ ОБУЧЕНИЯ

Дисциплина реализуется в форме контактных лекционных и практических (семинарских) занятий.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

## 7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И ФОРМЫ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ.

### *7.1. Распределение трудоемкости дисциплины (модуля) по видам работ*

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зач.ед. (144 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице 2.

Таблица 2

**Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ**

| Вид работы                              | Семестр |                  |  | Всего            |
|-----------------------------------------|---------|------------------|--|------------------|
|                                         | 1       | 2                |  |                  |
| Общая трудоёмкость, акад. Часов         | 72      | 72               |  | 144              |
| Аудиторная работа:                      |         |                  |  |                  |
| Лекции, акад. Часов                     | 12      | 24               |  | 36               |
| Семинары, акад. Часов                   |         |                  |  |                  |
| Лабораторные работы, акад. часов        |         |                  |  |                  |
| Самостоятельная работа, акад. Часов     | 50      | 38               |  | 88               |
| Контроль                                | 10      | 10               |  | 20               |
| Вид итогового контроля (зачёт, экзамен) |         | Реферат, экзамен |  | Реферат, экзамен |

### *7.2. Содержание дисциплины (модуля)*

Тематический план дисциплины

| №<br>раздела | Наименование<br>раздела                                                 | Количество часов |                   |              |                |                            | Форма<br>текуще<br>го<br>контро<br>ля |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|--------------|----------------|----------------------------|---------------------------------------|
|              |                                                                         | Всего            | Аудиторная работа |              |                | Самостоятельн<br>ая работа |                                       |
|              |                                                                         |                  | Лекции            | Семинар<br>ы | Лаб.<br>Работы |                            |                                       |
| 1            | Предмет и<br>основные<br>концепции<br>современной<br>философии<br>науки | 14               | 4                 |              |                | 9                          | Опрос<br>(2)                          |



|        |                                                                                          |     |    |  |  |    |           |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|--|--|----|-----------|
| 2      | Наука в культуре современной цивилизации                                                 | 14  | 4  |  |  | 9  | Опрос (2) |
| 3      | Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции                           | 14  | 4  |  |  | 9  | Опрос (2) |
| 4      | Структура научного знания                                                                | 14  | 4  |  |  | 9  | Опрос (2) |
| 5      | Динамика науки как процесс порождения нового знания                                      | 14  | 4  |  |  | 9  | Опрос (2) |
| 6      | Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности                        | 14  | 4  |  |  | 9  | Опрос (2) |
| 7      | Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса | 14  | 4  |  |  | 9  | Опрос (2) |
| 8      | Наука как социальный институт                                                            | 14  | 4  |  |  | 9  | Опрос (2) |
| 9      | Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук                             | 15  | 2  |  |  | 9  | Опрос (1) |
| 10     | История историографии                                                                    | 15  | 2  |  |  | 8  | Опрос (1) |
| 11.    | Экзамен                                                                                  | 2   |    |  |  |    | Опрос     |
| Итого. |                                                                                          | 144 | 36 |  |  | 88 | 20        |

## *Содержание дисциплины (модуля)*

### *Лекционные занятия*

#### *1. Предмет и основные концепции современной философии науки*

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

#### *2. Наука в культуре современной цивилизации*

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

#### *3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции*

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

#### *4. Структура научного знания*

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

#### *5. Динамика науки как процесс порождения нового знания*

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

#### *6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности*

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных

преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

#### *7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса*

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеализированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

#### *8. Наука как социальный институт*

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

## ЧАСТЬ II

### **СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

#### *1. Общетеоретические подходы*

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

#### *2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания*

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

#### *3. Субъект социально-гуманитарного познания*

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.

#### *4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании*

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.



наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

#### *5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре*

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

#### *6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании*

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

#### *7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы*

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

#### *8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках*

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

#### *9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках*

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоэ наука о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.



Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### *10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках*

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

#### *11. Основные исследовательские программы СГН*

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### *12. Разделение СГН на социальные и гуманитарные науки*

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

#### *13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций*

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

## ЧАСТЬ III.

### **ИСТОРИЯ ИСТОРИОГРАФИИ**

#### *1. Общие вопросы.*

Понятие «историография». Его многозначность и изменчивость. Современные трактовки. Возможные ракурсы историографического исследования, их специфика, эвристический потенциал и ограничения. Тематическая историография, или историография проблемы. Субдисциплинарная историография. История исторической культуры. История историографии и история исторической мысли. Историография и источниковедение. Историография и методология истории. Историография и науковедение.

#### *2. Предыстория и начало европейской исторической традиции.*

Между мифом и историей: протоистория. Эпос, литература и искусство архаической эпохи о деяниях богов и героев, храмовые записи о свершениях правителей. Теократический историзм Ветхого Завета. Гомер: первый опыт переживания прошлого как истории. Гесиод и его поэма «Работы и дни»: от мифа к логосу. Рассказ о пяти «веках» как первая схема исторического развития человечества.

Греческая историография классической эпохи. История как жанр литературы. Первые историки. «Отец истории» Геродот. Глубина исторической ретроспективы. Устная традиция и исторический метод Геродота. Фукидид и его «прагматическая история». История как генезис событий «настоящего». Психологизация истории. Критерии достоверности и отбор свидетельств. Аристотель: концепция истины, противопоставление истории и поэзии (драмы). Исократ и «парадигматическая» история. Слияние истории с риторикой. Дидактическая тенденция: обучение на примерах и «уроки истории».

Эллинистическая историография. Династические культы эллинистических царей и появление «местных» историй. Полибий и первая «всеобщая история». Понятие «ойкумены» и идея «всемирной истории» как единой истории греческого мира. Предмет истории: «знакомство с частностями» и «понимание целого». От свидетельств очевидцев к опоре на «авторитеты». Синтез прагматической и парадигматической истории: история как исследование особого типа и как школа жизни.

#### *3. Средневековая историография.*

Историописание переходной эпохи. Первый опыт богословской истории: «Церковная история» Евсевия Кесарийского. Основы христианской хронологии истории. Христианская идея истории у Августина: первый европейский опыт философии истории. Учение о двух «градах». Идея развития и способы периодизации истории. Жизнь и смерть Иисуса Христа – центральный пункт «священной истории». История как воля Бога. «История против язычников» Павла Орозия. Истории варварских народов. Исторические сочинения раннего средневековья: «О происхождении и деяниях гетов» Иордана, «История франков» Григория Турского, «История королей готов» Исихора Севильского, «Церковная история англов» Беды Достопочтенного, «История лангобардов» Павла Диакона. Историография «каролингского возрождения»: Эйнхард и его «Жизнеописание Карла Великого». Ранняя византийская историография и историческая проза. Прокопий Кесарийский. Иоанн Малала. Лев Диакон и его «История».

Характерные черты и жанры средневековой историографии. Основания христианской историографии: теология истории. Взаимодействие античной и библейской концепций истории. «Исторический» метод истолкования Библии. Универсализм и провиденциализм христианского видения истории. Оттон Фрейзингенский, Иоанн Солсберийский, Иоахим Флорский и их место в истории средневекового историзма. Представления о времени и периодизация истории. История «священная» и история «светская». Идея развития в средневековой теологии истории. Дидактичность и символизм средневековой историографии. Жанры средневековой историографии и ее эволюция. Анналы и хроники. Всемирные хроники. Приемы элементарной критики свидетельств. Появление учебников по всемирной истории и исторических хрестоматий. Официальная хронистика: королевские и городские хроники. Хронисты позднего средневековья (Фруассар, Дж. Виллани и др.). Исторические мемуары: Жан де Жуанвиль, Филипп де Коммин.

#### *4. Историография раннего Нового времени.*

Историография эпохи Возрождения и Реформации. Рационализация взгляда на прошлое: светская концепция и новая периодизация истории. Культурная программа возрождения прошлого. Эрудитская школа: открытие первоисточников, сбор и первичная обработка материала. Рациональная критика и введение научного аппарата, историческая топография и хронология Флавио Биондо. Лоренцо Валла: «Трактат о подложности Константинова дара» и начало филологической критики источников. Исторический опыт и политическая идеология. Историки Флоренции. Риторическая школа и драматизм истории: Леонардо Бруни и Поджо Браччолини. Политическая школа: предмет истории – борьба политических партий за власть. Никколо Макиавелли. «История Флоренции» и «История Италии» Франческо Гвиччардини. Историография Реформации и Контрреформации в Германии и во Франции. «Всемирная история» Филиппа Меланхтона. Себастьян Франк: идея прогресса на основе разума и свободы. «Всеобщая история» Агриппы д'Обинье.

Вершины ренессансной исторической мысли. «Десять диалогов об истории» Франческо Патрици. История как воспоминание. Фиксация прошлого и социальная функция истории. Место истории мысли и истории культуры в концепции всеобщей истории Патрици. Луи Леруа: идея множественности цивилизаций и история как способ изучения культуры. Модель «героического века». Оптимизм и исторический релятивизм концепции Леруа. Историография как гуманитарная наука и идея всеобщей истории Франсуа Бодуэна. Жан Боден и его «Метод легкого познания истории». Действие законов в истории. Влияние географических условий на историю человечества и судьбы народов. Боденовская теория климатов и идея прогресса. Фрэнсис Бэкон: история как опытное знание. История в системе наук. Всеобщая история как синтез, или «история эпох». Оригинальность бэконовской периодизации истории. Разрыв между теорией истории и ее практикой: «История правления короля Генриха VII» – образец политической историографии.

Западноевропейская историография в XVII – начале XVIII века. Научная революция и европейская культура XVII века. Складывание картезианского идеала науки. Выработка нового метода познания и принципов научного исследования. Теория естественного права и общественного договора: Гуго Гроций, Томас Гоббс и др. Рационализм и исторические предрассудки. Прагматизм и скептицизм в истории. Эрудиты и антиквары. Уильям Кемден: история и археология. Деятельность академий и ученых ассоциаций. Публикация источников. Бенедиктинские монастыри, их архивы и библиотеки. Мавристы. Ученые общества иезуитов. Жан Болланд и «общество болландистов». Гиперкритицизм. Жан

Мабильон и его «Шесть книг о дипломатике». Формальные критерии достоверности. Разработка правил критического издания памятников. Создание вспомогательных исторических дисциплин: палеографии, археографии и дипломатики. Бернар Монфокон. Капитальные издания А. Муратори – начало внутренней критики источников.

Русская историческая мысль в XVI – начале XVIII века. Хронографы. Связь летописания с процессом государственной централизации: общерусские летописные своды. Влияние идей Возрождения. Новые жанры исторических сочинений. «Степенная книга», «История о Казанском царстве». Историческая публицистика: сочинения Ивана IV и А.М. Курбского. Летописание XVII века: «Новый летописец» и его редакции. Местная историография: сибирское летописание, исторические произведения казачества, раскольничье летописание. «История» Ф. Грибоедова. Изменения в характере и форме исторического повествования на рубеже XVII – XVIII вв. Распространение переводной исторической литературы и связи с западноевропейской историографией. Освоение научно-рационалистической традиции. Влияние реформ Петра I на развитие исторических знаний. Собираание исторических памятников и организация архивного дела. Исторические труды Ф. Прокоповича, Б.И. Куракина, П.П. Шафирова, А.И. Манкиева. «Гистория Свейской войны».

Исторические концепции Века Просвещения. Джамбаттиста Вико: принцип историзма и отрицание доктрины естественного права. Осмысление истории как особого рода истинного знания. «Новая наука» Вико о единстве исторического процесса, закономерности и повторяемости исторических явлений. Три эпохи развития человечества и идея круговорота. Представление об органической связи всех сторон исторического процесса. Метод исторических параллелей. Новое направление исторической мысли: «философская история». Идея прогресса и факторы истории. Воспитательная функция истории: «власть историка». Г. Болингброк и «Письма об изучении и пользе истории». Трактровка вопроса об историческом опыте. «О духе законов» и «Рассуждение о причинах величия и упадка римлян» Ш. Монтескье. Полемика между романистами и германистами о происхождении феодальных институтов. Формально-юридическая критика источников. Вольтер как историк: расширение горизонтов всемирной истории в «Опыте о нравах и духе народов и о главных событиях истории». Г. Мабли и его советы «О способе писать историю». «Десять эпох истории человечества» в сочинении Ж.-А. Кондорсе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума». «История Англии» Д. Юма: императив беспристрастности и пересмотр исторической традиции. Сочетание приемов гуманистической и философской истории. Британские историки-рационалисты. У. Робертсон и его концепция истории средневековой Европы. «История упадка и крушения Римской империи» Э. Гиббона – классический образец универсальной истории эпохи Просвещения.

## *5. XIX век – «Век истории».*

Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Предтеча историографии XIX века И.-Г. Гердер и сравнительно-исторический метод. Изменение тематики исторических сочинений. Утрата интереса к всемирной истории: от идеи единого человечества к идее национального органического развития. Историческая культура романтизма. Идеализация и «присвоение» прошлого. Реабилитация средневековья в политической публицистике (Э Берк, Л. Бональд, Ж. Де Местр, Шатобриан) и в художественной литературе (В. Скотт и В. Гюго), в философии истории (Ф. Шлегель). Историческая школа права (К.-Ф. Савиньи, К.-Ф. Эйхгорн) и понятие «народного духа». Аппелляция к первоисточникам. Успехи филологической критики текстов (Ф.-А. Вольф, братья Гримм). Б.-Г. Нибур: новый этап в совершенствовании



критики источников. Приемы исторической критики. Метод исторической аналогии. Синтез романтизма и Просвещения в «Философии истории» Гегеля и восстановление в правах всемирной истории. Исторический процесс и его закономерности. Идея прогресса и универсальности исторического развития. Леопольд фон Ранке и его критический метод. Взгляды Ранке на всемирную историю в его сочинении «Об эпохах новой истории». Гейдельбергская школа. Ф.-Х. Шлоссер и его «Всемирная история». Карл Риттер и историко-географическая школа.

Французская историография в первой половине XIX века. Публикация источников и организация исторической науки в 1820–30-е годы. Нарративная романтическая школа: актуализация художественной стороны исторического творчества. О. Тьерри и идея «борьбы рас». Драматизированная история в «Правдивой истории Жака Простака». «Письма об истории Франции». «Опыт истории происхождения и успехов третьего сословия» и другие произведения. «Философская школа». Ф. Гизо: историк и политик. Историческая концепция Гизо. От политических учреждений к отношениям собственности. Практическая польза и «уроки истории». «История Франции» Ж. Мишле. Расширение круга источников: литература, предметы материальной культуры, природные объекты. «Вживание» в прошлое, язык и стиль историка. Ф. Минье и его «История Французской революции».

Британская историография первой половины XIX века. Откровенная «партийность» британских школ политической истории. Становление вигской историографической традиции: Генри Галлам. Т.Б. Маколей и его «История Англии от восшествия на престол Якова II». Исторические этюды и публицистика. История в литературных портретах. Торийская школа. Томас Карлейль – историк, философ, публицист. Беллетризованная история и специфика ее источниковой базы. Учение о «героях и толпе». Дж.Э. Фроуд и его труды по новой истории. Отказ от теории и отрицание научного характера истории. Идеал истории «без всякого морализирования и философствования». Хаос доступных данных о прошлом и произвол историка.

Российская историография в первой половине XIX века. Педагогическая и общественная деятельность Т.Н. Грановского. Его «Лекции по истории средневековья» и взгляд на теоретические проблемы историографии. Концепция всемирной истории М.Ф. Орлова. Проблема «Россия – Запад в российской исторической мысли конца XVIII – XIX вв. Н.М. Карамзин и «История государства Российского». Личность в исторической концепции Н.М. Карамзина. Исследовательский метод и проблема соотношения научного и художественного. Скептическая школа в русской историографии и конструктивно-критический метод (М.Т. Каченовский, Н.С. Арцибашев и др.). Историки-славянофилы. Антитеза русской и всемирной истории в работах К.С. Аксакова, И.В. и П.В. Киреевского, Ю.Ф. Самарина. «История русского народа» Н.А. Полевого: понимание общности и своеобразия истории Запада, Востока и России. Западничество и государственная школа в историографии России. К.Д. Кавелин и формирование концепции органического развития русской истории. Б.Н. Чичерин: государство и народ в истории России. С.М. Соловьев и его «История России с древнейших времен».

Историография второй половины XIX века: превращение в «науку». Карл Маркс и материалистическое понимание истории. Учение о базисе и надстройке, социально-экономический детерминизм и абсолютизация классовой борьбы в истории. К. Маркс и Ф. Энгельс как историки. Классика социально-исторического анализа: «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». Позитивистский идеал науки. «Социальная физика» Огюста Конта и исторический позитивизм. Два элемента подлинной науки: сбор фактов и разработка законов. История и социология. Теория «равноправных факторов». Дарвинизм и история. Ипполит Тэн: «расы» и «среда», борьба за существование и прогресс в истории. Герберт Спенсер и «Принципы социологии»: общество как живой организм. Новая



методология истории. Развитие ретроспективного и сравнительно-исторического методов. Статистический анализ. Диверсификация и расширение источников и круга исторических исследований. Складывание инфраструктуры историографии как области знания: научные общества, кафедры в университетах, издательская деятельность, историческая периодика, архивы, библиотеки, музеи.

Национальные традиции в историографии и их взаимодействие. Исторические журналы и общества. Историческое образование. Позитивистская историография в Британии. Г.Т. Бокль как историк цивилизации. Оксфордская и кембриджская школы. Исторические концепции Э. Фримена, У. Стаббса, Д. Актона. С. Гардинер и его «Пуританская революция». Экономическая история (Т. Роджерс, У. Кеннингем, У. Эшли, Ф. Сибом, А. Тойнби). Социальная проблематика (С. и Б. Вебб). «История английского народа» Дж. Р. Грина. Локальные исследования. Позитивистская историография во Франции. Идея эволюционного континуитета в истории: А. Токвиль. «Экспериментальная история» И. Тэна. Г. Моно, «Историческое обозрение» и Практическая школа исторических исследований. Э. Лависс и его школа. «Эрудитская» школа. А. Люшер, Ф. Лот и история французской монархии. Синтетическая школа. Н.Д. Фюстель де Куланж: происхождение феодализма и романо-германская проблема. Историки-юристы Э. Глассон, П. Виолле, Ж.-Ж. Флакк. Экономическая история: Г. Фаньез, А. Сэ и др. А. Олар и либерально-республиканская школа. Историография внешней политики в школе А. Сореля. А. Дебидур и дипломатическая история Европы XIX века. Немецкая историография во второй половине XIX века. Юридическая школа: Г.Л. Маурер, Г. Вайц, П. Рот, О. Гирке и др. Историческая концепция и теоретические поиски малогерманской (прусской) школы. Г. фон Зибель о французской революции. Г. фон Трейчке. И.Г. Дройзен о специфике исторического познания: критика позитивистской методологии. История Античности в трудах И.Г. Дройзена и Т. Моммзена. Гейдельбергская школа: Я.Буркхардт – основоположник культурологии. Историческая школа в политэкономии: К.Т. Инама-Штернегг, И. Шмоллер, Л. Brentano, К. Бюхер. «Культурно-исторический синтез» К. Лампрехта. Позитивизм в историографии США. От романтизма «ранней школы» к утверждению позитивизма. Х. Грили и его «Американский конфликт». Дж. Дрэпер и его «История интеллектуального развития Европы». «Закон развития цивилизаций» Брукса Адамса. Д. Родс о компромиссе в истории. Г. Адамс: от «англосаксонской школы» к культурной истории.

#### *6. Историческая наука в конце XIX – начале XX века.*

История как академическая дисциплина на рубеже веков. Организация, масштабы и техника исторических исследований. История в университетах. «Академический историзм» и «эрудитский эмпиризм». «Библия позитивистского историзма»: «Введение в изучение истории» Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Школьное историческое образование. Учебники и учебные пособия. Создание национальных ассоциаций историков и совершенствование организации исторических исследований. Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук. Революция в естествознании. Методологическая ситуация и смена научной парадигмы в социально-гуманитарном познании. «Назад к Канту»: баденская школа (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания. Теория понимания В. Дильтея. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук. Методологическая дискуссия и ее участники. Макс Вебер о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке. Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов. Проблема ценностных суждений. Условность исторической «истины».

Национальные исторические школы в конце XIX – начале XX века. Представители критического направления в национальных историографиях стран Европы и в США. Неоранкеанство в германской историографии. Националистическая пангерманская историография. Г. фон Белов. Г. Зелигер. А. Допш и его вотчинная теория. Социально-экономическое направление: проблемы модернизации (О. Хинтце) и происхождения капитализма (В. Зомбарт). Социалистические идеи в историографии (Ф. Меринг). Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии. Концепция национальной истории Э. Лависса. А. Берр и его «Синтез в истории». Критика эмпиризма. Идея «внутренней причинности». Журнал «Обозрение исторического синтеза». Критическое направление в британской историографии. Усиление эмпиризма и релятивизма. Политическая история Ч. Фэрса. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии». Социально-экономическое направление. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессистской историографии. Ч. Бирд. Теория границ Ф. Тернера. «Имперская школа». Экономическая интерпретация истории (Э. Селигмен). Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче и его «Теория и история историографии».

### *7. Историческая наука в XX веке.*

Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века. Осмысление опыта мировой войны и актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Создание глобальных теорий исторического процесса. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А. Дж. Тойнби. Опыт национальной истории и его отражение в национальных историографических традициях. Влияние марксизма. Французская историография межвоенного периода. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр). Проблемы войны: школа П. Ренувена. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление предмета и содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг. Публикации архивных документов. Конституционная и административная история. Л. Нэмир и его школа парламентской истории. Р. Тоуни. Д. Клэпем. Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр. Лейбористская историография: Дж. Коул. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревелияна. Наступление на вигскую концепцию истории: Г. Баттерфилд. Критика позитивистской методологии Р. Дж. Коллингвудом и его «Идея истории». Историческая наука в США. Лидерство прогрессистской школы во главе с Ч. Бирдом. Периодизация американской истории. Идея единства американской и мировой истории в трудах А. Шлезингера-старшего. Школа Коммонса и экономическая интерпретация истории. История рабочего движения в США. Американские историки и проблема изоляционизма. Германская историография в 1918–1945 гг. Проблема преемственности или разрыва с прошлым. Крушение империи и растущая политизация истории. «Историческая беллетристика». Прусская идея в трудах И. Галлера. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Мейнеке о возникновении и развитии историзма. Историография Третьего рейха. Тотальная идеологизация. Чистка университетской профессуры. Создание Имперского института новой Германии. Передача архивов под контроль идеологического аппарата НСДАП. Расовая теория в немецкой историографии.

Становление советской историографии. Предыстория: марксистское направление в исторической науке России в досоветский период. Исторические взгляды Г. В. Плеханова

и материалистического понимания истории. Проблемы новейшей истории в трудах В.И. Ленина. Схема русской истории М.Н. Покровского. Период «плюрализма» (1917 – сер. 20-х гг.). Ученые «старой школы»: теоретические платформы и направления конкретных исследований (С.В. Бахрушин, М.М. Богословский, Р.Ю. Виппер, Ю.В. Готье, Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский, С.Ф. Платонов, А.Е. Пресняков и др.). Реорганизация исторического образования. Утверждение принципа партийности. Новый язык советской историографии. Роль М.Н. Покровского и его школы в становлении советской исторической науки. Особенности исторических дискуссий 1920-х – первой половины 1930-х годов. Превращение исторической науки во фронт классовой борьбы. «Академическое дело» и репрессии против историков. Развитие организационных форм советской исторической науки в 1930–1950-е годы. Постановления партии и правительства о преподавании истории. «Краткий курс по истории ВКП(б)» и его влияние на историческую науку. Историческая наука накануне и в годы Великой Отечественной войны. Изменения в проблематике исследований по всеобщей и отечественной истории.

Историческая наука во второй половине XX века (до 1990-х годов). «Научная история» и проблема междисциплинарности в 1960-70-е гг. Дискуссии об отношениях между историей и социологией. «Новая социальная история». Парадигма социально-структурной истории. Количественные методы в исторических исследованиях. Заимствование методов смежных наук (исторической демографии, социологии, антропологии, психологии) и проблема их адаптации. Движение за «историю снизу». «Новая историческая наука» и историческая антропология. От «истории снизу» к «истории изнутри». Обновление концептуального аппарата и исследовательских методов. Бум конкретных социально-исторических исследований. Новые исторические журналы. Изменения в системе университетского образования. Формирование новых научных центров. Деятельность исторических обществ.

Историческая наука во Франции. «Методологическая революция» школы «Анналов». «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Сериальная история» П. Шоню. Дискуссии о Французской революции (Ж. Лефевр, А. Собуль, Р. Мунье, Ф. Фюре, Д. Рише и др.). Интерпретация перехода от феодализма к капитализму у М. Вовеля. Развитие исторической демографии и региональной истории. «Неподвижная история» Э. Леруа Ладюри. Труды Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа и других представителей третьего поколения школы «Анналов». «Социальная история ментальностей». История ментальностей и историческая антропология.

Историческая наука в Великобритании. Дискуссия о «старых» и «новых» путях в исторической науке. Марксистская методология истории и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбаума, К. Хилла, Р. Хилтона, Дж. Рюде. Концепции «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века. «Новая рабочая история» и ее эволюция. Дискуссия о природе британского империализма. Г. Перкин и его концепция социальной истории. Кембриджская Группа по изучению социальных структур и населения: от исторической демографии к демосоциальной истории. У. Хоскинс и его школа локальной истории. «История снизу» и школа «Исторической мастерской» Р. Сэмюэла. Социальная антропология и история народной культуры (К. Томас, А. Макфарлейн, П. Берк и др.).

Историческая наука в США. От теории «консенсуса» к «новой исторической науке». Упадок прогрессистской школы. Рост интереса к истории идей: школа А. Лавджоя. Труды Р. Хофстедтера. Д. Бурстин. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории. Школы «политического идеализма» и «реальной политики» в истории международных отношений. Новые тенденции в 1960–1980-е годы. Оформление радикально-демократического направления (Д. Лемиш, С. Линд, Ю. Дженовезе): «история снизу». «Новая экономическая история» и изучение



проблем промышленного переворота, аграрных отношений, рабовладения. Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм). История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика и др.

Историческая наука в ФРГ. Немецкий историзм в 1950–60-е годы. Г.Риттер. Гейдельбергская школа В. Конце. Работы Х. Бёме. Марбургская школа. Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации. Влияние идей Макса Вебера. Работы Ю. Кокки, Г.А. Винклера, В. Моммзена и др. Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера. История и типология фашизма. Дискуссии немецких историков. Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людтке, Х. Медика, Ю. Шлюмбома. Разработка микроисторических подходов.

Советская историография во второй половине XX века (до начала 1990-х годов). Идеологические компании конца 1940-х – начала 1950-х годов. Борьба против космополитизма и гонения на историков. Историки и «холодная война». Историография в период «оттепели». Основные проблемы конкретно-исторических исследований. Историографические школы в провинции. Методологические поиски и дискуссии. Новые «заморозки» и свертывание научных дискуссий. Приоритетные темы и существование неофициальной историографии. Проблемы отечественной и всеобщей истории в советской историографии конца 1950-х – первой половины 1980-х годов. Перестройка, диалог с мировой наукой и «возвращение» дореволюционного наследия.

#### *Содержание практических/семинарских занятий по дисциплине и контрольных мероприятий*

Практические семинарские занятия по дисциплине учебным планом не предусмотрены.

### **7.3. Образовательные технологии**

В процессе изучения дисциплины наряду с лекциями классического типа используются также следующие активные и интерактивные формы проведения занятий: лекции в диалоговом режиме, разбор конкретных ситуаций.

Разбор конкретных ситуаций предполагает, к примеру, демонстрацию на примере определенной науки специфику применения общенаучных методов, этапов развития науки, структуру научного знания и т.п.

Лекции в диалоговом режиме предполагают обсуждение актуальных проблем, которые предварительно формулируются преподавателем.

В процессе освоения дисциплины предусмотрены следующие активные формы проведения занятий:

- дискуссии (круглые столы) между аспирантами с привлечением преподавателей кафедры по крупным проблемам изучаемой дисциплины;
- доклады аспирантов с последующим обсуждением на актуальные темы изучаемой дисциплины с приглашением специалистов.

## **8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ):**

### **8.1. Перечень вопросов для самостоятельного изучения дисциплины (модуля)**

#### **ИСТОРИЯ ИСТОРИОГРАФИИ**

##### *1. Общие вопросы.*

Основные аспекты и методология современного историографического исследования. Понятия «историографический факт» и «историографический источник». Виды историографических источников. Периодизация истории историографии. Понятия «школа» и «направление».

##### *2. Предыстория и начало европейской исторической традиции.*

Римская историография. От опытов «всеобщих историй» к «внутренней» истории Рима. Традиция римской анналистики. Гай Саллюстий Крисп: опыт написания «современной истории». Тит Ливий: ранняя история Рима, сотканная из легенд. Зачатки исторической критики. История и мораль: дидактическая функция истории. Публий Корнелий Тацит: риторическая история из примеров политических «пороков» и «добродетелей». Представление о неизменности человеческой природы и исторический скептицизм. История в биографиях великих людей: характер личности как фактор истории. Параллельные биографии Плутарха и «Жизнеописание двенадцати цезарей» Гая Светония Транквилла. «Как следует писать историю» Лукиана из Самосаты: первая попытка создания теории историописания. Цели и метод историописания. Проблема источников. Лучший историк – «свидетель событий». Язык и стиль повествования. «Последний римский историк» Аммиан Марцеллин: герой истории – Империя.

##### *3. Средневековая историография.*

Региональные модели средневековой историографии. Роль устной традиции. Проблема передачи и фиксации. Скандинавские саги и эпос. Византийская традиция историописания в XI–XIII вв. Михаил Пселл и его «Хронография». Историческая проза: Анна Комнина и ее «Алексиада». «Хроника» и «Сокровищница православия» Никиты Хониата. Поздневизантийская историография: Михаил Дука. Русская летописная традиция: этапы развития и своеобразие в сопоставлении с латинской и византийской традициями письменной истории. Летопись и летописный свод. «Повесть временных лет». Источники составления летописей. Приемы отбора и истолкования материала. Проблема происхождения государства и великокняжеской власти. Особенности местного летописания. Первые исторические произведения в Древней Руси: исторические сказания, повести, «слова».

##### *4. Историография раннего Нового времени.*

Идеи Просвещения и российская историография. «История Российская» В.Н. Татищева. Создание Академии наук и ее роль в разработке российской истории. Г.Ф. Миллер и А.Л. Шлецер: методы критики источников. Концепции всемирной и российской истории. Норманнская теория: сторонники и противники. Историческая концепция М.В. Ломоносова. М.М. Щербатов и его «История России с древнейших



времен»: проблема альтернатив в русской истории. И.Н. Болтин о задачах и методах историографии и объективных факторах истории.

#### *5. XIX век – «Век истории».*

Российская историческая наука второй половины XIX века. Организационная структура. Исторические общества. Археографическая экспедиция и Археографическая комиссия. Архивы и архивное дело. Сообщества ученых. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского. «Курс русской истории». Концепция истории России и русской культуры. Ученики Ключевского: П.Н. Милоков, А.А. Кизеветтер, М.М. Богословский, Н.А. Рожков, Ю.В. Готье, С.В. Бахрушин и др. Д.И. Иловайский и его концепция государственного быта. Политическая история (Н.Ф. Дубровин, Н.К. Шильдер, С.С. Татищев). К.Н. Бестужев-Рюмин и его вклад в развитие источниковедения и историографии. Н.Я. Данилевский: учение о культурно-исторических типах. Проблемы всеобщей истории: В.И. Герье. М.М. Стасюлевич и В.В. Бауэр. Западная историография в оценках М.Н. Петрова. Н.А. Осокин. «Русская историческая школа» и складывание социально-экономического направления: Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов. Проблемы всеобщей истории, теории истории и исторического познания, исторического образования в трудах Н.И. Кареева.

#### *6. Историческая наука в конце XIX – начале XX века.*

Пересмотр позитивистской методологии в российской историографии. Теоретико-методологические и историографические работы Н.И. Кареева и Р.Ю. Виппера. А.С. Лаппо-Данилевский: эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского о единстве и целостности гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания. Методология источниковедения. Исторические взгляды П.Н. Милокова. «Очерки по истории русской культуры». С.Ф. Платонов и его «Лекции по русской истории». Школа Платонова: С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, Г.И. Вернадский, Е.Ф. Шмурло и др. Н.П. Павлов-Сильванский. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Политико-юридическая трактовка феодализма. Второе поколение «русской исторической школы» всеобщей истории. Д.М. Петрушевский и А.Н. Савин. Культурно-историческое направление. М.С. Корелин и история Ренессанса. И.М. Гревс и его школа. О.А. Добиаш-Рождественская. Л.П. Карсавин и его теория «культурно-исторического синтеза».

#### *7. Историческая наука в XX веке.*

Историография на рубеже веков. Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии на рубеже 1980-х и 1990-х годов. «Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива. Проблема опосредований: язык и текст. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию». Методология и практика исторического постмодернизма. Конец идеологии прогресса. Отказ от синтетических построений. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого. Теоретико-методологические дискуссии середины 1990-х годов. «Новая культурная история» и ее ведущие представители. Дискуссии о соотношении микро- и

макроанализа в зарубежной и российской историографии. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности. Казуальный подход. Поиски «другой социальной истории».

## **8.2. Контрольные работы / рефераты**

Темы рефератов по учебной дисциплине (модулю):

1. Характерные черты средневекового историзма и жанры русской средневековой историографии.
2. Историзм устного народного творчества.
3. Русская летописная традиция: своеобразие, этапы развития.
4. Жанры исторических сочинений в конце XV - XVI веке: особенности проблематики, новые черты.
5. Историческая публицистика XVI века.
6. Смутное время в исторических сочинениях современников.
7. «Скифская история» Андрея Лызлова как пример научной монографии XVII века.
8. Характерные черты средневекового историзма и жанры средневековой историографии.
9. Отражение эпохи Петра I в исторических сочинениях современников.
10. Идеи Просвещения и российская историография в XVIII веке.
11. Русская историческая мысль в первой половине XVIII в. и «История Российская» В.Н. Татищева.
12. Академия наук и ее роль в разработке проблем русской истории в XVIII веке.
13. Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер: методы критики источников.
14. Дискуссия о происхождении русского государства в середине XVIII в.. Норманисты и антинорманисты.
15. М.М. Щербатов и его «История России с древнейших времен»: проблема альтернатив в русской истории.
16. Историческая концепция Н.М. Карамзина.
17. Н.Н.М.Карамзин и «История государства Российского».
18. Скептическая школа в русской историографии.
19. Влияние немецкой классической философии на теоретические основы исторических концепций русских историков XIX века.
20. Исторические взгляды славянофилов.
21. Государственная школа в русской историографии XIX века К.Д. Кавелин.
22. Государственная школа в русской историографии XIX века СМ. Соловьев.
23. Концепция всеобщей истории Т.Н.Грановского.
24. Государственная школа в русской историографии XIX века Б.Н. Чичерин.
25. Организационная структура исторической науки в России во второй половине XIX в.
26. Направления российской исторической науки в середине - второй половине XIX в. (консервативное, либеральное, демократическое, народническое, марксистское) - (одно на выбор аспиранта).
27. Труды А.А. Кизеветтера по социальной и законодательной истории второй половины XVIII - первой половины XIX вв.
28. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского.

29. Историческая концепция П.Н. Милюкова.
30. Учение о культурно-исторических типах Н.Я. Данилевского.
31. Культурно-историческое направление в российской историографии.
32. Петербургская историческая школа второй половины XIX - начала XX вв.
33. А.С. Лаппо-Данилевский «Методология истории».
34. Московская школа русской историографии второй половины XIX - начала XX вв.
35. Организационное строительство советской исторической науки.
36. Историческая концепция М.Н. Покровского.
37. Становление советской историографической традиции: этапы, особенности.
38. «Краткий курс истории ВКП (б)» и его влияние на историческую науку.
39. Дискуссии в советской исторической науке (обзор).
40. Влияние «оттепели» на историческую науку.
41. Перестройка и историческая наука: диалог с мировой наукой, «возвращение» дореволюционного наследия.
42. Дискуссии о соотношении микро- и макроанализа в отечественной и зарубежной историографии.
43. Современная историографическая ситуация: методология, проблематика, перспективные направления научного поиска.
44. Дискуссионные проблемы истории России на страницах исторической периодики (конца 1980-нач. 1990 гг.; 1990-х гг.; начала 2000-х гг.).
45. Историки итальянского Возрождения: политическая и риторическая школы.
46. Историография эпохи Реформации и Контрреформации.
47. Западноевропейская историография в XVII - первой половины XVIII века.
48. «Философская история» XVIII века.
49. Западноевропейская историография в первой половине XIX века.
50. Л. фон Ранке и его критический метод.
51. К. Маркс и материалистическое понимание истории.
52. Проблемы всеобщей истории, философии истории и теории исторического познания в трудах Н.И.Кареева.
53. И.Г. Дройзен и его «Историка».
54. Б. Кроче и его «Теория и история историографии».
55. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX в. (О. Шпенглер и А. Дж. Тойнби).
56. Р. Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
57. М. Блок и Ф. Бродель как два представителя школы «Анналов».
58. «Методологическая революция» школы «Анналов».
59. Постмодернизм: основные принципы и представители.
60. Э. Хобсбаум как представитель марксистской методологии в своей трилогии «Век революций. Век капитализма. Век империй».
61. «Новая социальная история» и историческая антропология (обоснование постановки темы и некоторые представители).
62. «Критический поворот» в историографии на рубеже 1980-1990-х гг.

## 9. ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ, ВКЛЮЧАЮЩИЙ:

***Примерный перечень вопросов к кандидатскому экзамену/зачету по дисциплине  
(модулю):***

1. Предмет философии науки в его историческом развитии.
2. Основные виды бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
3. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
4. Позитивистская традиция в философии науки.
5. Философия науки К. Поппера.
6. Философия науки И. Лакатоса.
7. Философия науки Т. Куна.
8. Философия науки П. Фейерабенда.
9. Философия науки М. Полани.
10. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
11. Сущность и ценность научной рациональности.
12. Наука и философия. Наука и искусство.
13. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
14. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
15. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей.
16. Генезис науки и проблема периодизации ее истории.
17. Наука в новoeвропейской культуре.
18. Становление социальных и гуманитарных наук.
19. Научное знание как сложная развивающаяся система.
20. Многообразие типов научного знания.
21. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.
22. Структура эмпирического знания.
23. Структура теоретического знания.
24. Основания науки.
25. Научная картина мира.
26. Философские основания науки.
27. Формирование первичных теоретических моделей и законов в науке.
28. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования.
29. Классический и неклассический принципы формирования теории.
30. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
31. Взаимодействие традиций и новаций в возникновении нового знания.
32. Научные революции как перестройка оснований науки.
33. Проблемы типологии научных революций.
34. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке.
35. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.
36. Глобальные революции и типы научной рациональности.
37. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
38. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.



39. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
40. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
41. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
42. Учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
43. Сциентизм и антисциентизм.
44. Научная рациональность и проблема диалога культур.
45. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
46. Различные подходы к определению науки как социального института.
47. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
48. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
49. Наука и экономика. Наука и власть.
50. Проблема государственного регулирования науки.
51. Донаучные, научные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.
52. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла. Классическая, неклассическая и постнеклассическая стадии в развитии социально-гуманитарного знания.
53. Особенности социально-гуманитарного познания.
54. Натуралистическая исследовательская программа.
55. Антинатуралистическая исследовательская программа.
56. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
57. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
58. Жизнь как первичная реальность.
59. Ценности как объект социально-гуманитарного познания.
60. Особенности соотношения субъекта и объекта в социально-гуманитарном познании.
61. Объективное в социально-гуманитарных науках.
62. Рациональное в социально-гуманитарных науках.
63. Закон в социально-гуманитарных науках.
64. Принцип историзма в социально-гуманитарных науках.
65. Вера и знание в социально-гуманитарных науках.
66. Социальное и культурно-историческое пространство-время.
67. Объяснение в социально-гуманитарных науках.
68. Интерпретация в социально-гуманитарных науках.
69. Герменевтика – «органон наук о духе»: становление, основные принципы.
70. Методы социальных и гуманитарных наук.
71. Философские методы в социально-гуманитарных науках.
72. Общенаучные методы в социально-гуманитарном познании.
73. Специфические методы социально-гуманитарных наук.
74. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методам, по исследовательским программам).
75. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

***Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов обучения.***

*К числу наиболее значимых критериев оценивания знаний, умений относятся:*

- умение извлекать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение самостоятельно решать проблему на основе существующих методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (Интернет);
- умение пользоваться нормативными документами;
- умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

*К основным критериям оценивания компетенций относятся:*

- способность эффективно работать самостоятельно и в команде;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- готовность к постоянному развитию;
- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- способность оценивать свою деятельность и деятельность других;
- способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения.

*Критерии оценивания:*

– Знания, умения, навыки аспирантов оцениваются оценками: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Эти оценки проставляются в аттестационную ведомость.

– Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач

– Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

– Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в

изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### ***Формы промежуточной аттестации по дисциплине***

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

## **10. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:**

### ***10.1 Перечень основной литературы***

1. Губин В.Д. Философия: Учебник. М.: Проспект, 2015. – 336 с.
2. Гуревич П.С. Философия: Учебник. М.: Юрайт, 2013. – 576 с.
3. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века / Под ред. Васильева В.В., Кротова А.А., Бугая Д.В. М.: Ленанд, 2014. – 880 с.
4. Философия / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. М.: Проспект, 2015. – 672 с.
5. Философия: учебник / Л.Н. Кочеткова, Л.Ф. Матронева, Е.В. Гладышева и др.; под общ. ред. д-ра филос. наук Л.Н. Кочетковой. – М.: МИРЭА, МГУПИ, 2015. – 356 с.

### ***10.2 Перечень дополнительной литературы***

1. Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. – М., 1978.
3. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
4. История философии. Запад – Россия – Восток. Кн. I-IV. М., 1995-1998.
5. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М., 1985.
6. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
7. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. – М., 2008.
8. Лебедев С.А. Философия науки. Общий курс: учебное пособие/С. А. Лебедев [и др.]; под ред. С. А. Лебедева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический проект, 2006.
9. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пос. – М.: Инфра-М, 2005.
10. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. – М., 1998.
11. Новая философская энциклопедия в 4 тт. М., 2000-2001.
12. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский и др. – Ростов н/Д: Феникс, 2010.
13. Поппер К. Логика научного исследования. – М., 2004.
14. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М., 2001.

15. Рузавин Г.И. Философия науки. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
16. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – М.: Гардарики, 2006.
17. Степин В.С. Теоретическое знание. – М., 2000.
18. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М.: Гардарики, 1996.
19. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
20. Философия и методология науки / под ред. В.И. Купцова. – М., 1996.

### ***10.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»***

1. «Виртуальная философская библиотека» ([www.filosofiya.by.ru](http://www.filosofiya.by.ru)).
2. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/>
3. Институт философии РАН ([www.iph.ras.ru](http://www.iph.ras.ru))
4. Интернет-энциклопедия философии: [www.utm.edu/research/iep/](http://www.utm.edu/research/iep/)
5. «Золотая философия» // <http://www.philosophy.alieu.net>
6. Российское философское общество ([www.logic.ru](http://www.logic.ru))
7. Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>
8. Философский факультет МГУ ([www.philos.msu.ru](http://www.philos.msu.ru)).
9. Философский факультет СПбГУ ([www.philosophy.py.ru](http://www.philosophy.py.ru))
10. Философская энциклопедия [Электрон.ресурс]. –Multimediaresources (241MB). – М.: DirectMedia, 2006.– 1 опт.диск (CD ROM). – (Электронная библиотека; 67) (Классика энциклопедий).

### ***10.4 Описание материально-технической базы.***

Для реализации программы подготовки по дисциплине (модулю) перечень материально-технического обеспечения включает:

- Учебная и научная литература по курсу.
- Видеозаписи, связанные с программой курса, компьютерные демонстрации, технические возможности для их просмотра и прослушивания.
- Свободный доступ в Интернет, наличие компьютерных программ общего назначения.

#### ***10.5.1 Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий***

Для проведения теоретических занятий по дисциплине (модулю) необходимы:

Специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы аспирантов оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации).

Занятия проводятся в специализированной аудитории, по адресу: КБР, г. Нальчик,



### **10.5.2 Требования к специализированному оборудованию**

Проведение занятий осуществляется в аудиториях, оборудованных аудиторным фондом; компьютерами с возможностью доступа к справочно-поисковым системам информационно-правового обеспечения; специализированные аудитории с ПК и мультимедийным проектором; библиотечно-информационными ресурсами.

## **11. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АСПИРАНТАМ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

При изучении дисциплина (модуля) аспирантам необходимо:

1. Глубоко усвоить нормы, которыми регулируются общественные отношения в сфере высшего образования.
2. Проработать учебную и научную литературу по данной дисциплине.

Участие аспирантов в лекционных занятиях и семинарах является обязательным условием выполнения учебного плана и допуска к выходному контролю. Это участие может проявляться в виде выступления на занятии с докладом или сообщением, ответа на поставленный вопрос, дополнения или уточнения положений, высказанных другими выступающими, письменного выполнения полученных заданий и т.п. В основе всех форм ответов должно лежать глубокое изучение рекомендованных кафедрой теоретических и нормативных источников. Активное участие в семинарах способствует более глубокому изучению наиболее сложных тем курса, выработке умений самостоятельной работы с литературой и нормативными актами. Семинары призваны обеспечить использование полученных знаний и навыков в будущей профессиональной деятельности.

В ходе подготовки к семинару аспиранту необходимо ознакомиться с заданием к занятию; определить примерный объем работы по подготовке к ним; выделить вопросы, упражнения и задачи, ответы на которые или выполнение и решение без предварительной подготовки не представляются возможными; ознакомиться с перечнем нормативных актов, литературных источников, рекомендуемых для изучения. Что касается перечня, то он может быть дополнен или сокращен преподавателем в связи с выходом в свет новой литературы. Об этом аспиранты информируются накануне подготовки к занятиям. При ответах на вопросы и решении задач необходимо внимательно прочитать их текст и попытаться дать аргументированное объяснение или правовую оценку ситуации.

Аспиранты должны научиться выступать в роли докладчиков и оппонентов, владеть навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, отстаивания своей точки зрения. Занятия могут проводиться в форме свободной дискуссии при активном участии всех обучаемых. Поэтому аспиранты имеют возможность дополнять выступающих, не соглашаться с ними, высказывать и отстаивать альтернативные точки зрения, поправлять выступающих, задавать им вопросы, предлагать для обсуждения новые проблемы, анализировать практику применения законодательства по рассматриваемому вопросу.

Вопросы могут быть заданы и преподавателю.

Разрешается использовать на занятиях записи с ответами на вопросы и задачи, выполненные во время подготовки к ним, тексты нормативных актов, литературные источники. Как за устные, так и за письменные ответы аспирантам выставляются оценки.

Обсуждение каждого вопроса, задачи (ситуации) обычно заканчивается кратким заключением преподавателя. По окончании занятия преподаватель подводит итоги дискуссии и высказывает свою точку зрения, отмечает как положительные, так и

отрицательные моменты, проявившиеся в ходе занятия. Одновременно преподаватель дает аспирантам задание к следующему семинарскому или лекционному занятию.

Освоение лекционного материала и закрепление его на семинарах предполагает самостоятельную работу аспирантов (во внеаудиторное время) над земельным законодательством, что позволит проявить умение выражать свои мысли в устной и письменной форме. Если в процессе самостоятельной работы у аспирантов возникнут вопросы, ответить на которые им будет затруднительно, то им рекомендуется обращаться к преподавателям, ведущим занятия, устно или направлять на кафедру письменно сформулированные вопросы, ответы на которые могут быть даны на очередной лекции или семинаре.

Изучение учебного материала по конкретной теме курса можно считать законченным лишь тогда, когда аспирант полностью разобрался в материале, осмыслил его и может самостоятельно ответить на основные вопросы темы, обосновывая свой ответ ссылками на нормы действующего земельного законодательства или на теоретические источники.

Для того чтобы помочь аспирантам ориентироваться в достаточно большом объеме учебного материала, им предлагаются в соответствии с рабочей программой дисциплины планы практических занятий. Они включают перечни основных представлений, знаний, умений и навыков по каждой теме, вопросы для обсуждения, задания для подготовки к занятию и самостоятельной работе аспирантов, контрольные вопросы, рекомендуемая к изучению литература, а также методические рекомендации по подготовке, написанию и защите рефератов по дисциплине.

## **12. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Преподавателю рекомендуется использовать как при чтении лекций, так и на практических занятиях методы мотивации к изучению и освоению учебного материала. Этому могут служить обращения к аудитории с риторическим вопросом, с вопросом для обсуждения, инициирование дискуссии.

Для подготовки к лекционным занятиям необходимо серьезным образом изучать теоретический материал и знать содержание Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 21 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями), владеть терминологией по направленности подготовки и грамотно ее использовать, отслеживать публикации в периодической печати и данные других информационных систем.

Для семинаров преимущественно используется устный или письменный опрос аспирантов, который в наибольшей мере позволяет выявить их знания. В ходе таких занятий после ответов аспирантов преподаватель дает пояснения. Рекомендуется использовать проверку знаний по изученным ранее вопросам. По отдельным темам проводятся тестирование, выполнение контрольных заданий, деловые игры и т.п.

Темы занятий необходимо разделить на те, материал которых требует классических методов обучения, и те, в которых можно применить работу аспирантов в малых группах, деловые игры, дискуссию, метод демонстрации.

В процессе подготовки к семинару преподаватель должен составить план проведения занятия, в котором указываются тема, учебные цели, вопросы учебной программы, подлежащие изучению, конкретные задания для подготовки к занятию, контрольные вопросы, задание для самостоятельной подготовки. По некоторым темам в план целесообразно включать также подготовку 1-2 рефератов (научных докладов, сообщений) по узловым вопросам и заблаговременно назначать докладчиков.

Преподаватель продумывает проблемные вопросы для проведения направляемой дискуссии, что способствует общему восприятию темы.

После обсуждения каждого отдельного вопроса преподаватель должен обобщить результаты выступлений, сформулировать выводы и рекомендации.

По окончании лекционных занятий и семинаров необходимо подводить итоги, то есть преподаватель делает заключение, оценивает степень достижения поставленных целей, акцентируя внимание на практическом использовании результатов занятия, дает оценку заслушанным выступлениям, степени творческой активности обучающихся, отвечает на их вопросы.

Преподаватель также напоминает о теме следующего занятия и подготовке к нему.